MARIA LUISA JIMENEZ HERNANDEZ (1 de 2)
Secretaria
Fecha Firma: 19/02/2025
HASH: a1ddfde2b48d3d0e75d71ceb2da82357

María de los Desamparados Serrano Lloret (2 de 2)
Alcaldesa
Fecha Firma: 20/02/2025
HASH: eea71af16b2937521061ea74fdb397d0

DILIGENCIA DE SECRETARÍA 2/2025

Dña. María Luisa Jiménez Hernández, Secretaria General del Excmo. Ayuntamiento de Ayuntamiento de Callosa de Segura, por la presente hago

CONSTAR

Primero.- Con fecha 6 de noviembre de 2024, quien suscribe tomó posesión como Secretaria General del Excmo. Ayuntamiento de Callosa de Segura.

Segundo.- Que, conforme a las anotaciones halladas en las dependencias de esta Secretaría, concernientes al acta de la sesión celebrada con carácter extraordinario de fecha 15 de noviembre de 2023, por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Callosa de Segura, se transcribe a continuación de la presente diligencia el texto de la referida acta, al no haberse suscrito por el otro Secretario.

En Callosa de Segura, en la fecha de la firma electrónica.

La Alcaldesa- Presidenta

Dª. Mª Desamparados Serrano Lloret

La Secretaria

Dª. María Luisa Jiménez Hernández

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 1 de 61

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE

(Documento firmado en la fecha asociada a la firma digital que consta en el lateral del documento. Código de autenticidad y verificación al margen)

BORRADOR ACTA

Expediente nº:	Órgano Colegiado:
PLN/2023/16	Pleno

DATOS DE CELEBRACIÓN DE LA SESIÓN	
Tipo Convocatoria	Extraordinaria
Fecha	15 de noviembre de 2023
Duración	Desde las 20:05 hasta las 21:21
Lugar	Salón de Plenos
Presidida por	Manuel Martínez Sirvent
Secretario	Rodolfo García Calvo

Nombre y Apellidos	Asiste
CONCEJALA PP - Manuel Martínez Sirvent	SÍ
CONCEJALA PP - Inmaculada Cascales Salinas	SÍ
CONCEJALA PP - Trinitario Grau Martínez	SÍ
CONCEJALA PP - Rocio Cuadrado Illán	SÍ
CONCEJALA PP - José Rubén Grau Canales	SÍ
CONCEJALA PP - Beatriz Mañogil Maciá	SÍ
CONCEJALA PP -Antonio Vicente Ballester Manresa	SÍ
CONCEJALA PSOE - Francisco J. Macia Serna	SÍ
CONCEJALA PSOE- M. Desamparados Serrano LLoret	SÍ
CONCEJALA PSOE- José Ginés Pelegrín Sánchez	SÍ
CONCEJALA PSOE- Ana Belén Berná Berná	SÍ
CONCEJAL PSOE Juan de Dios Navarro Maciá	SÍ
CONCEJAL VOX - Rosario Pilar Griñán Ramón	SÍ
CONCEJALA IU - Ángel García Aguilar	SÍ
CONCEJAL UCIN - Francisco Javier Pérez Trigueros	SÍ
CONCEJAL UCIN - Jose Antonio Illán Cutillas	SÍ
CONCEJAL UCIN - M Remedios Canales Zaragoza	SÍ

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 2 de 61

ORDEN DEL DÍA

A) PARTE RESOLUTIVA

1. **Expediente 12036/2023 –** Dictamen de la Comisión Informativa de Presidencia y Gobernación relativo a la Propuesta de Resolución Recurso de Reposición.
2. **Expediente 12830/2023 –** Dictamen de la Comisión Informativa de Presidencia y Gobernación

B) ACTIVIDAD DE CONTROL

RUEGOS Y PREGUNTAS

Una vez verificada por el Secretario la válida constitución del órgano, el Presidente abre sesión, procediendo a la deliberación sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día

PARTE RESOLUTIVA

EXPEDIENTE 12036/2023 DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE PRESIDENCIA Y GOBERNACIÓN RELATIVO A LA PROPUESTA DE RESOLUCIÓN RECURSO DE REPOSICIÓN.	
Favorable	**Tipo de votación:** Unanimidad/Asentimiento

INFORME-PROPUESTA DEL SECRETARIO ACCIDENTAL

En relación con el expediente relativo a la interposición de este Recurso Potestativo de Reposición, emito el siguiente informe-propuesta de resolución, de conformidad con lo establecido en el artículo 175 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, con base a los siguientes,

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 3 de 61

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. Por Decreto de la alcaldía núm. 2023-1450, de fecha 13 de septiembre de 2023, expediente PLN/2023/12, se convoca pleno extraordinario en fecha **18 de septiembre de 2023**, a las 20:00 horas, fijándose en el orden del día la propuesta de acuerdo relativa al **régimen de retribuciones y dietas para los miembros de la Corporación municipal**, expediente 11096/2023.

En calidad de secretario de ese órgano el exsecretario general Antonio Montes Molina (en adelante, secretario Antonio Molina) **certifica** en fecha 21 de septiembre de 2023 **el acuerdo favorable** de la propuesta llevada con el voto de calidad del Alcalde «A favor: 8, En contra: 8, Abstenciones: 1, Ausentes: 0».

SEGUNDO. En fecha **21 de septiembre de 2023**, registro 2023-E-RE-7482, Francisco Javier Pérez Trigueros, concejal y portavoz del grupo municipal de Unión Ciudadanos Independientes (UCIN) del Ayuntamiento de Callosa de Segura interpone **recurso de reposición,** expediente 12036/2023, contra el acuerdo del pleno extraordinario de fecha 18 de septiembre de 2023, expediente PLN/2023/12, relativo al régimen de retribuciones y dietas para los miembros de la Corporación municipal, expediente 11096/2023.

TERCERO. En fecha 26 de septiembre de 2023 por providencia de alcaldía se dispone la incorporación al expediente 12036/2023 del **informe del interventor** de este Ayuntamiento Miguel Ángel Vela Castro sobre omisión de fiscalización de fecha 25 de septiembre de 2023 núm. 2023-0061 y, que por el **secretario** Antonio Molina se informe sobre la **legislación y el procedimiento a seguir**.

Del informe del interventor se extrae:

«Esta Intervención, en virtud de lo previsto en el artículo 28 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local -RCI- emite el informe sobre la omisión de la función interventora, que

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 4 de 61

no tendrá en ningún caso el carácter de informe de fiscalización en virtud de lo dispuesto en el artículo 28.2, párrafo tercero.

[…]

QUINTO. ***Se debe constatar la existencia de crédito adecuado y suficiente en la aplicación presupuestaria correspondiente*** *y conforme a las operaciones provisionales contabilizadas incluidas en la relación.*

[…]

Aplicaciones presupuestarias: 912-23000, 912-10000, 912-16000.

Todo lo anteriormente expuesto es lo que se informa al objeto de que por parte del órgano competente proceda, si así lo estima conveniente, a la convalidación de los efectos económicos de este y a la continuación del procedimiento, en base al acuerdo ya adoptado.»

Realizado informe por el secretario Antonio Montes en fecha 26 de septiembre de 2023, se dispone por providencia de alcaldía se ponga de manifiesto a todos los miembros de la corporación como interesados para que, en un **plazo de diez días**, formulen las alegaciones y presenten los documentos y justificantes que estimen procedentes, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo **118.2 de la Ley 39/2015**, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas *«si hubiera otros interesados se les dará,* ***en todo caso****,* ***traslado del recurso*** *para que en el plazo antes citado, aleguen cuanto estimen procedente»* y, que a la vista de las alegaciones y documentos presentados se emita por la secretaría la emisión del **informe-propuesta** correspondiente.

Finaliza el plazo de audiencia en **fecha 24 de octubre de 2023** se certifica por el secretario accidental Daniel Monera Bernabeu en fecha **25 de octubre de 2023** las alegaciones

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 5 de 61

presentadas en plazo de forma electrónica y que constan en el expediente por los concejales del:

- Grupo UCIN

Número de registro	**Fecha**	**Nombre y apellidos**
2023-E-RE-7655	27/09/2023	Francisco Javier Pérez Trigueros
2023-E-RE-7656	27/09/2023	José Antonio Illán Cutillas
2023-E-RE-7665	27/09/2023	María Remedios Canales Zaragoza

Respecto al **recurso y dada la similitud de las alegaciones** presentadas por el grupo UCIN se pueden **exponer de forma breve**, y a **modo de resumen** en:

- La propuesta de acuerdo del pleno relativo al régimen de retribuciones y dietas para los miembros de la corporación municipal debería **haber ido a pleno** acompañada por los correspondientes informes, tanto de **secretaría** como de **intervención** y, en **todo caso**, debería acompañarse del **preceptivo informe de intervención**. *«Que estamos frente a un intento de convalidación de un acuerdo Nulo, no Anulable, y por tanto de imposible convalidación, ya que no se ha procedido a la Fiscalización Previa […]»*

-Las **Indemnizaciones a portavoces** de los grupos políticos municipales, no estaba contemplada ni en los **Presupuestos Municipales** ni en las **Bases de Ejecución del Presupuesto** vigentes.

- La **irretroactividad** de las retribuciones y dietas.

Por lo expuesto anteriormente se solicita:

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 6 de 61

Se *«Revoque mediante nulidad o subsidiariamente anulabilidad el punto 2º del Orden del día, correspondiente al Pleno Extraordinario, celebrado el día 18 del presente, denominado PROPUESTA DE ACUERDO PARA EL PLENO RELATIVO A RÉGIMEN DE RETRIBUCIONES Y DIETAS.»*

Se proceda a retirar el punto 3. *«Exp. 11096/2023. Propuesta Acuerdo Pleno Omisión Fiscalización Dedicaciones, DEL PLENO ORDINARIO CONVOCADO PARA EL DIA 28 DE SEPTIEMBRE DE 2023»*

- Grupo PP

Número de registro	Fecha	Nombre y apellidos
2023-E-RE-8091	13/10/2023	María Inmaculada Cascales Salinas
2023-E-RE-8092	13/10/2023	Rocío Cuadrado Illán
2023-E-RE-8093	13/10/2023	José Rubén Grau Canales
2023-E-RE-8094	13/10/2023	Manuel Martínez Sirvent
2023-E-RE-8095	13/10/2023	Antonio Vicente Ballester Manresa
2023-E-RE-8322	21/10/2023	Trinitario de Guadalupe Grau Martínez
2023-E-RE-8439	24/10/2023	Beatriz Mañogil Maciá

Dada la **similitud de las alegaciones** presentadas por el grupo PP se pueden **exponer de forma breve**, y a **modo de resumen** en:

-Se informa favorablemente por secretaría en fecha 13 de septiembre de 2023 a las cantidades propuestas para **las dedicaciones exclusivas y las parciales** al no superar la referencia de 58.080,05 euros.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 7 de 61

-No cualquier infracción del ordenamiento jurídico determina la nulidad de pleno derecho, sino sólo en aquellos casos que se ofrecen listados por el artículo 47 de la Ley 39/2015. En caso de procederse a la nulidad estos concejales son **terceros de buena fe** que han adquirido derechos retributivos desde el 21 de junio siendo afectados sus derechos fundamentales y suponiendo un enriquecimiento injusto para la Administración.

-Que el recurso presentado por UCIN obedece a una **enemistad manifiesta** con el equipo de gobierno por su claro enfrentamiento político, ya que el propio recurrente cuando presidía esta institución aprobó en el año 2003, 2007 y 2011 retribuciones para los concejales y para él mismo sin los correspondientes informes jurídicos y de intervención que ahora reclama, por lo que es claro que el recurso únicamente persigue una acción encaminada al bloqueo de este equipo de gobierno y a vulnerar su derecho a una remuneración, que incluso se reconoció por el propio portavoz del PSOE.

-Que las indemnizaciones se han realizado siguiendo lo estipulado en el artículo 8.1.B) del ROM y, se ha realizado proporcionalmente por tres conceptos: por el ejercicio efectivo de las labores de Portavoz de grupo político; por asistencia a Junta de Portavoces; y por Presidencia de Comisión informativa.

CUARTO. Convocado por Decreto de alcaldía núm. 2023-1526 de fecha 25 de septiembre de 2023 pleno ordinario el día 28 de septiembre de 2023, a las 20:00 horas, se acuerda la **convalidación y continuación del procedimiento** relativo al régimen de retribuciones e indemnizaciones por asistencias con relación a la parte de la omisión de fiscalización con base en la propuesta del interventor Miguel Ángel.

En esa misma fecha de la convalidación -28 de septiembre de 2023-, sobre las 09:40 horas, se tiene que hacer cargo como secretario accidental el que suscribe con motivo de la formalización de la revocación de la comisión de servicios del secretario Antonio Montes.

QUINTO. En fecha **3 de octubre de 2023**, registro 2023-E-RE-7805, Francisco Javier Pérez Trigueros del grupo municipal UCIN interpone recurso de reposición, expediente 12407/2023, contra el acuerdo del pleno ordinario de fecha 28 de septiembre de 2023, expediente PLN/2023/13, sobre **convalidación de la omisión** de la función interventora y

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 8 de 61

la continuación del procedimiento relativo al régimen de retribuciones y dietas de los miembros de la corporación municipal, expediente 11096/2023.

En fecha **4 de octubre de 2023**, registro 2023-E-RE-7871, expediente 12480/2023, Ángel García Aguilar interpone recurso de reposición, expediente 12480/2023, contra el acuerdo del pleno ordinario de fecha 28 de septiembre de 2023, expediente PLN/2023/13, sobre convalidación de la omisión de la función interventora y la continuación del procedimiento relativo al régimen de retribuciones y dietas de los miembros de la corporación municipal, **solicitando la inmediata suspensión de la ejecución del acto administrativo impugnado**, hasta tanto no se resuelva el recurso de reposición, expediente 11096/2023.

En ambos casos se solicita:

«Revoque mediante nulidad el acuerdo adoptado en el punto 3º del Orden del día, correspondiente al Pleno Ordinario, celebrado el día 28 de Septiembre de 2023, denominado Exp.11096/2023. Propuesta Acuerdo Pleno Omisión Fiscalización Dedicaciones […]»

SEXTO. En fecha **16 de octubre de 2023, expediente 12830/2023,** el alcalde Manuel Martínez Sirvent por providencia dispone que se elabore propuesta de Alcaldía sobre el régimen de retribuciones e indemnizaciones de los miembros de la corporación; que por secretaría se emita informe jurídico; y que por intervención se emita el procedente informe de fiscalización.

En fecha **17 de octubre de 2023** tanto este secretario como el interventor Miguel Ángel Vela Castro informan favorablemente a la nueva propuesta. Firmándose por el Alcalde en fecha 18 de octubre de 2023.

De la propuesta se interesa extraer en lo que aquí se recurre:

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 9 de 61

«PRIMERO. Dejar sin efectos los acuerdos adoptados en:

- Expediente PLN/2023/12, del pleno extraordinario en fecha 18 de septiembre de 2023, relativos al régimen de retribuciones y dietas para los miembros de la Corporación municipal, expediente 11096/2023.

- Expediente PLN/2023/13, del pleno ordinario en fecha 28 de septiembre de 2023, sobre convalidación de la omisión de la función interventora y la continuación del procedimiento relativo al régimen de retribuciones y dietas de los miembros de la corporación municipal, expediente 11096/2023.»

SÉPTIMO. El último día para resolver el recurso fue **21 de octubre de 2023**. Ahora bien, el periodo de alegaciones finaliza el **24 de octubre de 2023** y, de conformidad con el artículo 21 de la LPAC la Administración está obligada a dictar resolución expresa en todos los procedimientos y notificarla, cualquiera que sea su forma de iniciación. Por lo que se propone acuerdo de pleno.

LEGISLACIÓN APLICABLE

La Legislación aplicable al asunto es la siguiente:

-Carta Europea de Autonomía Local. Hecha en Estrasburgo el 15 de octubre de 1985 (BOE núm. 47, de 24/02/1989).

-Constitución Española de 1978 (BOE núm. 311, de 29/12/1978) [CE].

-Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LBRL).

-Ley 8/2010, de 23 de junio, de régimen local de la Comunitat Valenciana (LRLCV).

-Ley 27/2013, 27 diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local (LRSAL).

-Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPAC).

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 10 de 61

-Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (ROF).

-Reglamento Orgánico Municipal de Callosa de Segura (BOPA núm. 7, de 10/01/2004).

-Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).

- Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo I del Título VI de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las haciendas locales, en materia de presupuestos (RD 500/1990).

-Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local (RJCI).

-Orden de 12 de marzo de 1986, sobre alta y cotización al Régimen General de la Seguridad Social de los miembros de Corporaciones Locales con dedicación exclusiva.

Visto cuanto antecede, se considera que el expediente ha seguido la tramitación establecida en la Legislación aplicable, conforme al artículo 123 de la LPAC.

De conformidad con lo establecido en el artículo 175 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, el que suscribe eleva la siguiente propuesta de resolución:

INFORME-PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

PRIMERO. <u>Informe previo secretario accidental</u> sobre omisión comisión informativa previa a los acuerdos de los plenos extraordinario de fecha 18 de septiembre y ordinario de fecha 28 de septiembre, ambos del 2023; falta de traslado del informe de fecha 13 de septiembre de 2023 de esta secretaría a los miembros de la corporación con relación a los asuntos incluidos en el orden del día; y alegaciones presentadas por el grupo PP

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 11 de 61

[redacted]

En primer lugar, y **como antesala** a proponer la desestimación o estimación del recurso, en todo o en parte, es necesario que, por este secretario accidental al haberse hecho cargo el mismo día de los asuntos del pleno ordinario -28 de septiembre de 2023-, **revisar** el procedimiento que se ha seguido para llevar a los correspondientes plenos las propuestas que han sido objeto de los recursos, con el siguiente resultado:

- No consta en los expedientes PLN/2023/12 relativo al pleno extraordinario de fecha 18 de septiembre de 2023 **advertencia de ilegalidad** por parte de la **secretaría anterior** sobre el procedimiento seguido, tampoco en el PLN/2023/13, pleno ordinario de fecha 28 de septiembre de 2023. Por lo tanto, con respecto a lo alegado por el grupo PP sobre que son **terceros de buena fe**, se debe entender que ninguna culpa tienen sobre los errores cometidos por la Administración. En este sentido, el FD 3.º de la **STS, Sala de lo Contencioso, del 19 de febrero de 2018** (Rec. núm. 243/2018) se trae la doctrina -en este caso del aspirante- de buena fe, en la que se declara:

*«sobre la circunstancia de que alcance del fallo estimatorio **deberá respetar** en lo posible **el derecho de los aspirantes ya aprobados actuantes de buena fe**, que no tienen por qué sufrir las consecuencias de **unas irregularidades que no les son imputables** […].»*

- Consta **informe jurídico** de este secretario accidental de fecha 13 de septiembre de 2023 subido en misma fecha al expediente del pleno extraordinario PLN/2023/12 de fecha 18 de septiembre de 2023, en el que se ha informado como indica el grupo PP favorablemente a las cantidades propuestas para **las dedicaciones exclusivas y las parciales** al no superar la referencia de 58.080,05 euros. No obstante, no se ha puesto **a disposición de los miembros de la Corporación, desde el mismo día de la convocatoria en los enlaces habituales y siguientes, correspondiente al orden del día:**

Pestaña: Datos básicos, datos de la convocatoria, asuntos incluidos en la sesión:

A) PARTE RESOLUTIVA

001 Expediente 9381/2023-PROPUESTA DE ACUERDO PARA EL PLENO RELATIVO A DETERMINACIÓN DE NÚMERO Y RÉGIMEN DE PERSONAL EVENTUAL

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 12 de 61

002 Expediente 11096/2023 -PROPUESTA DE ACUERDO PARA EL PLENO RELATIVO A RÉGIMEN DE RETRIBUCIONES Y DIETAS

-Nota: Aparece reseña en este expediente como que se ha modificado en fecha 22/09/2023 e introducido copia del informe jurídico de este secretario. Es decir, 4 días después de la sesión extraordinaria del pleno. Por lo tanto, no se tuvo acceso en los enlaces habituales desde el 18 de septiembre de 2023 al haberse añadido con posterioridad. -

B)ACTIVIDAD DE CONTROL

C) RUEGOS Y PREGUNTAS

- No consta **preceptivo informe** (dictamen) de la comisión informativa previa a las sesiones plenarias celebradas al no haberse convocado y celebrado.

Por lo tanto, cabe resolver **los efectos jurídicos** de no haber puesto a disposición de los miembros de la corporación el informe de este secretario y, por otra parte, la no convocatoria de la correspondiente comisión informativa.

Con respecto a las **Comisiones informativas** se debe tener en cuenta que son órganos de funcionamiento interno de los Ayuntamientos que, **sin atribuciones resolutorias**, tienen por objeto el estudio, asesoramiento, consulta, propuesta y seguimiento de la gestión municipal sobre aquellos asuntos que hayan de ser sometidos a la decisión del Pleno y, en su caso, de la Junta de Gobierno Local cuando ésta actúe con competencias delegadas por el Pleno (art. 20.1.c, LBRL).

En esa línea y, en el ámbito de aplicación territorial de la Comunidad Valenciana el artículo 31 de la LRLCV y, en el de este municipio el artículo 38 del ROM.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 13 de 61

Igualmente informarán aquellos asuntos de la competencia propia de la Comisión de Gobierno, y del alcalde o presidente, que les sean sometidos a su conocimiento por expresa decisión de aquéllos, tal y como dispone el art. 123.2 del ROF.

Los **dictámenes** de las comisiones informativas tienen carácter **preceptivo y no vinculante** (art. 126.1, ROF).

La doctrina del Tribunal Constitucional que consagra que **el derecho a participar**, con voz y voto en las Comisiones informativas de las corporaciones locales, forma parte del contenido esencial del **derecho de representación** del que son titulares los miembros de la corporación individualmente considerados, sin perjuicio de que en las reglas de voto de dichas comisiones haya de guardarse la debida ponderación del voto que garantice su proporcionalidad con la representación que ostenten los diferentes grupo políticos y los miembros no adscritos (**SSTC 32/1985, de 6 de marzo, 30/1993, de 25 de enero, 141/2007, de 18 de junio**).

En ese sentido la **STSJ de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso, del 12 de julio de 2005 (Rec. núm. 2231/2003)**, el cual, con cita de la **STS, Sala de lo Contencioso, del 28 de febrero de 1996 (Rec. núm. 4688/1994)** argumenta que:

*«[…] es **presupuesto de validez** de los acuerdos adoptados en sesión ordinaria del pleno municipal, **el previo dictamen** de la correspondiente **Comisión Informativa** (...) y así debe concluirse que en el momento de la convocatoria de la sesión del Pleno debe estar a disposición de los miembros de la Corporación, el mencionado dictamen de la Comisión informativa, pues **sólo así puede incluirse en el orden del día el asunto dictaminado**, y garantizar a los Concejales el examen de la documentación necesaria para la emisión de su voto. En el supuesto de autos, es obvio que, el orden del día para los plenos se configura sin que previamente hayan sido dictaminados o sometidos a consulta de la comisión informativa, por lo que, este punto del acuerdo de la corporación **debe ser anulado**, por ser **contrario a derecho**.»*

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 14 de 61

La **STSJ de Extremadura, Sala de lo Contencioso, del 27 de mayo de 2011 (Rec. núm. 239/2010)** es aclaratoria sobre el traslado de la documentación íntegra de los asuntos incluidos en el orden del día que debe figurar a disposición de los concejales y también respecto a las comisiones informativas:

«FD 5.º: *El artículo 46,2,b) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, establece que "La* ***documentación íntegra de los asuntos*** *incluidos en el orden del día, que deba servir de base al debate y, en su caso, votación, deberá figurar a disposición de los Concejales o Diputados,* ***desde el mismo día de la convocatoria****, en la Secretaría de la Corporación". El artículo 84 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, señala que "Toda la documentación de los asuntos incluidos en el orden del día que debe servir de base al debate y, en su caso, votación* ***deberá estar a disposición de los miembros de la Corporación desde el mismo día de la convocatoria*** *en la Secretaría de la misma. Cualquier miembro de la Corporación podrá, en consecuencia, examinarla e incluso obtener copias de documentos concretos que la integre, pero los originales no podrán salir del lugar en que se encuentren puestos de manifiesto".*

FD 6.º: *[…] sobre el informe […] elaborado […]. En atención a su importancia, este informe debió ser emitido antes de la convocatoria,* ***hacer mención al mismo en el orden del día*** *a fin de que todos los miembros […] tuvieran conocimiento de su existencia y estar a su disposición. […].* ***La falta de emisión de este informe antes de la convocatoria****, hacía que no pudiera estar a disposición de los miembros de la Entidad Local* ***desde la fecha de la convocatoria****, así como el que* ***no fuera mencionado en el orden del día****, constituye* ***una vulneración de los derechos de información y participación del Ayuntamiento*** *[…] que no pudo conocer con la suficiente antelación este informe que era incorporado a la decisión del Pleno de forma sorpresiva pues nada se había sabido del mismo hasta ese momento.*

FD 7.º: *La participación de los miembros de las Entidades Locales en las sesiones plenarias constituye una de las manifestaciones más importantes de la función representativa que tienen encomendada por la Ley, de ahí que las normas jurídicas reguladoras de la materia sean especialmente rigurosas en su ordenación. El artículo 46,2,b) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, establece una norma esencial para el funcionamiento del Pleno de las Corporaciones a que se refiere, que conecta con el artículo*

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 15 de 61

23,1de la Norma Fundamental, al prever que la documentación íntegra de los asuntos incluidos en el orden del día que deba servir de base al debate y, en su caso, votación ***deberá figurar a disposición de los Concejales o Diputados desde el mismo día de la convocatoria*** *en la Secretaría de la Corporación. La finalidad de dicha norma es asegurar la formación libre de la voluntad en un órgano colegiado, democrático y representativo. Se trata de requisitos de riguroso cumplimiento dada la finalidad de tutela de un derecho fundamental que se persigue a través de los mismos. En consecuencia,* ***la inobservancia del plazo reglamentario de puesta a disposición a los interesados de la documentación exigida para la deliberación de los asuntos plenarios****, como ocurre en el presente caso,* ***donde el informe [...] no estaba a disposición de los miembros*** *[…] desde la fecha de la convocatoria,* ***vulnera el derecho de participación*** *de la parte apelante pues le impide disponer del plazo que el ordenamiento jurídico ha estimado como mínimo para la adecuada formación de su voluntad,* ***lo que determina la nulidad de los Acuerdos que se impugnan****.*

FD 8: *La estimación del recurso de apelación también es procedente en relación a la* ***falta de informe preceptivo de la Comisión Informativa*** *correspondiente que, sin perjuicio de lo que la Entidad Local determinase, era la* ***Comisión Especial de Cuentas****,* ***Hacienda y Presupuesto****, pues […] tenía consecuencias económicas para dicho Municipio, y también, como se desprende de lo recogido en el Acuerdo impugnado, para los demás miembros […]. Es cierto que el Pleno debatió sobre la cuestión y era el órgano competente para resolver pero ello no impide reconocer que las decisiones del Pleno deben contar* ***con los informes de las Comisiones Informativas que resultan preceptivos****, en virtud de lo dispuesto en el artículo 82,2 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que dispone lo siguiente: "En el orden del día sólo pueden incluirse los asuntos que hayan sido previamente dictaminados, informados o sometidos a consulta de la Comisión Informativa que corresponda". El siguiente inciso admite que "El Alcalde o Presidente, por* ***razones de urgencia debidamente motivada****, podrá incluir en el orden del día, a iniciativa propia o propuesta de alguno de los portavoces, asuntos que* ***no hayan sido previamente informados por la respectiva Comisión Informativa****, pero en este supuesto no podrá adoptarse acuerdo alguno sobre estos asuntos sin que* ***el Pleno rectifique su inclusión en el orden del día****". La regla general es que los asuntos a incluir en el orden del día aunque se trate de una sesión extraordinaria deberán haber sido informados o sometidos a consulta por la Comisión Informativa que corresponda, sin que en el presente caso por razones de urgencia debidamente motivada se acordara que los asuntos pasaran al orden del día sin que la Comisión emitiese su informe.*

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 16 de 61

FD 9.º: *El* ***preceptivo informe de las Comisiones Informativas*** *previo a la sesión plenaria constituye un aspecto esencial de los detalles y documentos incorporados a los expedientes de los asuntos a tratar en el Pleno, sin que puedan ser incluidos, a salvo de la excepción antes vista, asuntos en el orden del día que no hayan pasado por el informe de las Comisiones Informativas ni incorporar nuevos documentos -como el informe de la Gerencia- que era desconocido para el Ayuntamiento […]. El informe previo de las Comisiones Informativas es necesario para que durante el debate en el Pleno se tenga un conocimiento cabal y completo del contenido total de los expedientes, que se les debe garantizar a los miembros del Pleno, en orden a preservar sus cometidos y funciones conectados. El cumplimiento de las normas sobre celebración de sesiones del Pleno* ***no es únicamente un problema de transparencia informativa, sino de la propia racionalidad del funcionamiento del sistema democrático y el Estado de Derecho****. El derecho de acceso a la información y la emisión de informes con carácter previo por las Comisiones, conforme a lo legalmente establecido, tiene, por tanto, un claro engarce constitucional. En este caso, el representante del Ayuntamiento […] no pudo cumplir con los derechos que le correspondían en desarrollo del artículo* ***23 de la Constitución Española*** *al no disponer con la suficiente antelación del informe […] y no haber sido informado los asuntos incluidos en el orden del día por la Comisión Informativa correspondiente, impidiendo que el Ayuntamiento […] participase y pudiera discutir con pleno conocimiento las circunstancias y efectos que su separación conllevaba.»*

En una línea análoga se encuentra la **STS, Sala de lo Contencioso, el 10 de febrero de 2022 (Rec. núm. 681/2021)** que en su FD 5.º **declara que los concejales tienen derecho a la información y documentación correspondiente a los asuntos que hayan de ser tratados por los órganos colegiados de que formen parte, así como a las resoluciones o acuerdos adoptados por cualquier órgano municipal y, en directa conexión de acceso directo a la información, cabe indicar que toda la documentación de los asuntos incluidos en el orden del día que debe servir de base al debate y, en su caso, votación, deberá estar a disposición de los miembros de la corporación desde el mismo día de la convocatoria en la secretaría de la misma. Cualquier miembro de la corporación podrá en consecuencia, examinarla e incluso obtener copia de documentos concretos que la integre, pero los originales no podrán salir del lugar en que se encuentren puestos de manifiesto.**

Por lo expuesto, los acuerdos adoptados por el pleno de la corporación, por el que se establecieron las dedicaciones exclusivas y parciales de los miembros de la entidad local

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 17 de 61

conforme a lo dispuesto en el art. 75 LBRL, adolecen de una **evidente irregularidad administrativa**, al haber sido incluidos en el orden del día **sin el preceptivo dictamen de la comisión informativa** correspondiente y **no haberse trasladado toda la documentación a los concejales -informe secretaría-** y, en su caso, sin haberse ratificado su inclusión por urgencia por el propio órgano municipal con carácter previo a su debate y votación.

De acuerdo con esta consideración, al **no haberse validado** por el pleno de la corporación la inclusión del asunto en el orden del día, para lo que se requiere mayoría simple en este caso, los acuerdos adoptados en el mismo pueden estar **viciados de nulidad.**

En definitiva, conforme a esta interpretación, al no haberse incluido la documentación íntegra de todos los asuntos incluidos **en el orden del día** (informe secretario accidental) en los asuntos incluidos en el sesión -Asuntos incluidos en la sesión- **«A) PARTE RESOLUTIVA»** - **STS, Sala de lo Contencioso, el 10 de febrero de 2022 (Rec. núm. 681/2021)-** y, al no apreciarse la urgencia por el pleno de la corporación e introducirse este asunto sin su preceptivo dictamen, el acuerdo adolece de **nulidad de pleno derecho**, como ratifica la **STSJ de Asturias, Sala de lo Contencioso, del 21 de noviembre de 2022 (Rec. núm. 150/2022).**

SEGUNDO. En segundo lugar, advertida previamente la nulidad de los acuerdos procede entrar a valorar el fondo del recurso, **sobre que la propuesta de acuerdo del pleno relativo al régimen de retribuciones y dietas para los miembros de la corporación municipal debería haber ido a pleno acompañada por los correspondientes informes, tanto de secretaría como de intervención y, en todo caso, debería acompañarse del preceptivo informe de intervención. «Que estamos frente a un intento de convalidación de un acuerdo Nulo, no Anulable, y por tanto de imposible convalidación, ya que no se ha procedido a la Fiscalización Previa […]»**.

Respecto al **informe previo de secretaría** ya se ha pronunciado el punto PRIMERO y anterior que se da aquí por reproducido junto con sus **efectos propuestos de nulidad**. Ahora bien, respecto a la **omisión del informe de la Intervención municipal**, no siempre

esPublico Gestiona | Página 18 de 61
Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma [redacted]

se ha solventado como en la actualidad. Durante la vigencia de la Ley de Procedimiento Administrativo de 1958 (LPA de 1958), **no se admitía la subsanación del vicio** si consistían en la omisión de informes o propuestas preceptivos. El acto dictado en ausencia de control previo **no era convalidable** y por tanto había que acudir a la vía recursos, o bien a la vía de revisión de oficio. El art. 67 de la -hoy derogada- Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común suprime el apartado 5 del art. 53 de la LPA de 1958, esto es: *«no será aplicable a los casos de omisión de informes o trámites preceptivos»*, heredándose en la LPAC y, por tanto, **permitiendo así la convalidación**.

De ahí que, en la actualidad, la fiscalización previa es un trámite preceptivo del procedimiento cuya omisión afecta a la validez del acto, en cuanto no concurren todos los elementos necesarios que lo integran, produciendo **vicio de anulabilidad por carecer de los requisitos formales para alcanzar su fin y, en consecuencia, es posible su subsanación en determinados casos. Caso muy distinto es cuando el acuerdo ha sido formalizado prescindiendo total y absolutamente el procedimiento, en ausencia de crédito adecuado y suficiente y, además, con omisión del trámite de fiscalización. En este caso, el acto adolece de nulidad plena y no es posible su subsanación.**

En ese sentido, el **Tribunal de Cuentas** en varios informes, como en la Resolución de 24 de abril de 218, aprobada por la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas, en relación con el **Informe de fiscalización** sobre los acuerdos y resoluciones contrarios a reparos formulados por los interventores locales y las anomalías detectadas en materia de ingresos, así como sobre los acuerdos adoptados con omisión del **trámite de fiscalización previa**, ejercicios 2014 y 2015, en coordinación con los órganos de control externo de las comunidades autónomas (BOE núm. 149, de 20/06/2018), indica que:

*«La convalidación de un acuerdo adoptado con omisión de fiscalización previa **sana la anulabilidad del acto** ocasionado por la omisión de este trámite, **pero no otros vicios en que hubiera podido incurrirse, en particular, los vicios de nulidad, que no pueden ser subsanados.»***

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 19 de 61

No existe la figura de la omisión de fiscalización en el TRLRHL, debiendo acudir al RJCI, cuyo art. 28.1 dispone que «e*n los supuestos en los que, con arreglo a lo dispuesto en este Reglamento, la función interventora fuera preceptiva y se hubiese omitido, no se podrá reconocer la obligación, ni tramitar el pago, ni intervenir favorablemente estas actuaciones* ***hasta que se conozca y resuelva dicha omisión*** *en los términos previstos en el presente artículo.»*

El artículo 80.3 LPAC, dispone que:

«De no emitirse el informe en el plazo señalado*, y sin perjuicio de la responsabilidad en que incurra el responsable de la demora, se podrán proseguir las actuaciones salvo cuando se trate de un* ***informe preceptivo****, en cuyo caso* ***se podrá suspender*** *el transcurso del plazo máximo legal para resolver el procedimiento en los términos establecidos en la letra d) del apartado 1 del artículo 22.»*

Aunque **la fiscalización** es preceptiva, lo cierto es -como se ha dicho si existe crédito suficiente y adecuado- que **su omisión** suele tratarse como un **supuesto de anulabilidad**, porque **no está expresamente prevista la sanción de nulidad de pleno derecho** ante la falta de estos informes (recordemos que los supuestos de nulidad de pleno derecho sólo son los que se establecen como tales en las normas, es decir son tasados) y porque la norma sólo contempla, en su caso, **la suspensión** en la resolución del acto administrativo para que se pueda emitir el informe.

En ese contexto, entra la figura del Interventor que **deberá realizar un reparo de legalidad**. Y ello porque el artículo 215 TRLRHL, dispone que si en el ejercicio de la función interventora el órgano interventor se manifestara en **desacuerdo con el fondo o con la forma de los actos, documentos o expedientes examinados**, **deberá formular sus reparos por escrito antes de la adopción del acuerdo o resolución**. Reparo que, además, según el artículo 216 TRLRHL, cuando afecte a la disposición de gastos, reconocimiento de obligaciones u ordenación de pagos, **suspenderá la tramitación del expediente** hasta que aquél sea solventado, porque se basa en la insuficiencia de crédito y porque no se han fiscalizado los actos que dieron origen a las órdenes de pago.

El artículo 130 de la LRLCV, en el aspecto de las retribuciones de los miembros Corporativos, se limita a decir que las cantidades que las corporaciones locales de la

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 20 de 61

Comunitat Valenciana pueden **consignar en sus presupuestos** con destino al abono de las retribuciones e indemnizaciones a sus miembros por el ejercicio de sus cargos se determinarán en base a los criterios y con los límites que se establezcan reglamentariamente.

En el FD 2.º de la **STS, Sala de lo Contencioso, del 3 de marzo de 1995 (Rec. núm. 4658/1991)** se declara:

«[…] si bien el TS ha matizado la exigencia estricta y absoluta de la intervención de la Secretaría General Técnica, sin embargo no ha dejado de advertir que su omisión solamente es admisible cuando el fin de la exigencia legal se estima satisfecho por otros mecanismo informativos y de control (SS 19 octubre 1989 y de 14 mayo 1991), lo que no ocurre en este caso, en que no aparece en el expediente elaborador del Decreto ningún tipo de informe o actuación de órgano técnico o jurídicamente cualificado que pueda considerarse que sustituya con suficiencia a la formal exigencia de intervención de la Secretaría General Técnica u órgano equivalente de la Administración de la Comunidad Autónoma de Andalucía, por lo que en este punto procede aceptar la tesis de la sentencia apelada, si bien ***la eficacia de la declaración anulatoria*** *debemos limitarla a la disp. adic. 1ª y a la trans., que son las únicas sobre las que la entidad recurrente ha expresado su interés legítimo de que sean anuladas, en el sentido de que su permanencia pueda suponer un agravio para los asociados.»*

Partiendo del informe del interventor de este Ayuntamiento Miguel Ángel Vela de omisión de fiscalización de fecha 25 de septiembre de 2023 núm. 2023-0061:

«Esta Intervención, en virtud de lo previsto en el artículo 28 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local -RCI- emite el informe sobre la omisión de la función interventora, que no tendrá en ningún caso el carácter de informe de fiscalización en virtud de lo dispuesto en el artículo 28.2, párrafo tercero.

[…]

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 21 de 61

QUINTO. ***Se debe constatar la existencia de crédito adecuado y suficiente en la aplicación presupuestaria correspondiente*** *y conforme a las operaciones provisionales contabilizadas incluidas en la relación.*

[…]

Aplicaciones presupuestarias: 912-23000, 912-10000, 912-16000.

Todo lo anteriormente expuesto es lo que se informa al objeto de que por parte del órgano competente proceda, si así lo estima conveniente, a la convalidación de los efectos económicos de este y a la continuación del procedimiento, en base al acuerdo ya adoptado.»

En vista de que el interventor informa de *«la existencia de crédito adecuado y suficiente en la aplicación presupuestaria correspondiente»*, de lo informado por el Tribunal de Cuentas, la jurisprudencia del Tribunal Supremo y la legislación vigente la omisión de la fiscalización previa es un **acto anulable no nulo cuando existe crédito adecuado y suficiente, que el presidente de la entidad local debe someter a decisión del pleno si continúa el procedimiento y las demás actuaciones que, en su caso, procedan.**

Procede ESTIMAR la alegación de que debería haber ido la propuesta al pleno acompañada del informe de secretaría con los efectos de nulidad y, DESESTIMAR las alegaciones sobre que la omisión de la fiscalización previa sea nula en lugar de anulable.

TERCERO. Con respecto a lo alegado de las Indemnizaciones a portavoces de los grupos políticos municipales, sobre que no estaba contemplada ni en los Presupuestos Municipales ni en las Bases de Ejecución del Presupuesto vigentes.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 22 de 61

Antes de examinar este punto cabe diferenciar **los presupuestos generales** con respecto a las **bases de ejecución del presupuesto**.

El artículo 162 del TRLRHL define los presupuestos generales de las corporaciones locales como un documento que recoge, como expresión cifrada, conjunta y sistemática:

- las **obligaciones** que, como máximo, pueden reconocer la entidad, y sus organismos autónomos;

- los **derechos** que prevean liquidar durante el correspondiente ejercicio; y

- las **previsiones de ingresos y gastos** de las sociedades mercantiles cuyo capital social pertenezca íntegramente a la entidad local correspondiente.

Es un documento de carácter económico donde, expresados en euros, se establecen las **previsiones de gastos e ingresos** a realizar en la corporación local en el ejercicio, que comprende el año natural. El presupuesto local recoge, en suma, el **plan económico financiero** de la entidad local: refleja los gastos y los ingresos de una forma sistemática y común para las diferentes entidades locales, lo que sirve para homogeneizar entre ellas el documento, para realizar las agregaciones y comparaciones que sean necesarias, como las precisas para la elaboración de la contabilidad nacional.

Y, con respecto a las bases de ejecución del presupuesto el artículo 9 del RD 500/1990 indica que es un documento, **aprobado juntamente con el presupuesto**, es una norma que tiene su misma **vigencia**, en la que la entidad local adapta a su estructura organizativa y circunstancias las disposiciones generales en materia presupuestaria, de manera que se establezcan los procedimientos, y las atribuciones de competencias necesarias para la gestión del presupuesto, sus modificaciones, la realización de los gastos y los pagos, así como la recaudación de los recursos.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 23 de 61

Conforme al art. 165 del TRLRHL, el Presupuesto incluirá las Bases de Ejecución, que contendrán la adaptación de las disposiciones generales en materia presupuestaria a la organización y **circunstancias de la propia entidad**, así como aquellas otras necesarias para su acertada gestión, estableciendo cuantas prevenciones se consideren oportunas o convenientes para la mejor realización de los gastos y recaudación de los recursos, sin que puedan modificar lo legislado para la administración económica ni comprender preceptos de orden administrativo que requieran legalmente procedimiento y solemnidades específicas distintas de lo previsto para el Presupuesto.

En la legislación no se recoge en ningún artículo el procedimiento preceptivo para la modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto (BEP), por lo que, interpretando la normativa en el sentido de que las Bases son parte fundamental del propio Presupuesto, la modificación de las BEP debería de llevar la misma tramitación que para su aprobación, que no es otra que la regulada en el art. 169 TRLRHL.

Por todo lo dictaminado, e interpretando correctamente la norma, si las BEP son aprobadas conjuntamente con el Presupuesto en virtud del procedimiento regulado en el art. 169, el procedimiento **para su modificación**, en consecuencia, corresponde **al Pleno de la Corporación**, estando sujeto a los mismos trámites que la aprobación del Presupuesto y de las modificaciones presupuestarias de competencia plenaria, según lo dispuesto en el art. 169 TRLRHL:

- Aprobación inicial por el Pleno.

- Exposición pública del acuerdo por un plazo de 15 días, en el Boletín Oficial de la Provincia o Comunidad Autónoma Uniprovincial, y en el tablón de edictos de la Corporación.

- En caso de no presentarse alegaciones, se entenderá definitivamente aprobada la modificación. En caso contrario, el Pleno dispondrá del plazo de un mes para resolverlas.

- El acuerdo definitivo se hará público de la misma forma que la aprobación inicial, recogiendo íntegramente el texto de la modificación aprobada (no es preciso publicar las Bases íntegras, sino sólo las modificaciones).

- La modificación entrará en vigor una vez publicado el acuerdo definitivo.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 24 de 61

Lo anterior nos lleva a plantear que las dedicaciones exclusivas y parciales e indemnizaciones requieren acuerdo plenario, por establecerlo así el art. 75.5 de la LRBRL y el art. 13.4 del ROF, **pero no necesariamente debe realizarse a través de las BEP**.

Y, en ese sentido si el informe del interventor de este Ayuntamiento Miguel Ángel Vela de omisión de fiscalización de fecha 25 de septiembre de 2023 núm. 2023-0061 nos aclara de la existencia de crédito adecuado y suficiente en la aplicación presupuestaria correspondiente:

*«QUINTO. **Se debe constatar la existencia de crédito adecuado y suficiente en la aplicación presupuestaria correspondiente** y conforme a las operaciones provisionales contabilizadas incluidas en la relación.*

[…]

Aplicaciones presupuestarias: 912-23000, 912-10000, 912-16000.

Todo lo anteriormente expuesto es lo que se informa al objeto de que por parte del órgano competente proceda, si así lo estima conveniente, a la convalidación de los efectos económicos de este y a la continuación del procedimiento, en base al acuerdo ya adoptado.»

Consecuentemente esta secretaría con los datos obrantes en el expediente debe tener en cuenta el informe del Interventor sobre que hay «***existencia de crédito adecuado y suficiente en la aplicación presupuestaria correspondiente»*** y, por ello, **procede DESESTIMAR la alegación.**

CUARTO. Y, con respecto a las alegaciones sobre la retroactividad de las retribuciones y dietas del grupo UCIN y derecho a una remuneración del grupo PP.

Esta secretaría ya informó en el pleno de fecha 28 de septiembre de 2023 a preguntas del portavoz del grupo PSOE Francisco Maciá, ratificándose en lo dicho.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 25 de 61

Ahora bien, con el objeto de resolver el recurso, en primer lugar, debemos partir de la **Carta Europea de Autonomía Local, hecha en Estrasburgo el 15 de octubre de 1985**, vigente desde el 1 de septiembre de 1988 y para España en vigor el 1 de marzo de 1989 que, respecto al estatuto de los representantes locales indica en su art. 7 que:

«Debe permitir la compensación financiera adecuada a los gastos causados con motivo del ejercicio de su mandato, así como si llega el caso, la compensación financiera de los beneficios perdidos o una remuneración del trabajo desempeñado y la cobertura social correspondiente.»

Dicho esto, también es conveniente recordar que conforme al art. 9.3 CE se configura de modo palmario **la irretroactividad** de las disposiciones sancionadoras **no favorables o restrictivas de derechos individuales**, si bien **la retroactividad** planteada en el caso ahora analizado implicaría **unos efectos positivos** en la esfera patrimonial del titular de la alcaldía y de los concejales afectados, al implicar **efectos retroactivos** el acuerdo plenario fijando el régimen de dedicación, el cual en todo caso se encuentra condicionado a que sea válido y eficaz en derecho el procedimiento de modificación presupuestaria que ha sido incoado.

En segundo lugar, de la regulación que para las retribuciones de los miembros electos dispone la normativa básica local, y en concreto el art. 75 y 75.bis de la LRBRL, y en la normativa de desarrollo de esta materia, que se recoge en el art. 13 del ROF.

El art. 75 LRBRL, determina, en su apartado 2.º que:

«*2. Los miembros de las Corporaciones locales que desempeñen sus cargos con* ***dedicación parcial*** *por realizar funciones de presidencia, vicepresidencia u ostentar delegaciones, o desarrollar responsabilidades que así lo requieran, percibirán retribuciones por el tiempo de dedicación efectiva a las mismas, en cuyo caso serán igualmente dados de alta en el Régimen General de la Seguridad Social en tal concepto, asumiendo las Corporaciones las cuotas empresariales que corresponda ,salvo lo dispuesto en el artículo anterior. Dichas retribuciones no podrán superar en ningún caso los límites que se fijen, en su caso, en las Leyes de Presupuestos Generales del Estado. En los acuerdos plenarios de determinación de los cargos que lleven aparejada esta dedicación parcial y de las*

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 26 de 61

retribuciones de los mismos, se deberá contener el régimen de la dedicación mínima necesaria para la percepción de dichas retribuciones.»

Recogiendo así **el derecho de los miembros de la corporación** a recibir, con carácter de retribución, el ejercicio de su cargo, pudiéndolo hacer en régimen de dedicación parcial o, en régimen de dedicación exclusiva, con la exigencia de dar de alta a los electos en la Seguridad Social con el tanto por ciento que corresponda; aquellos que no ejerzan ni en uno ni en otro régimen, **podrán percibir indemnizaciones por asistencia efectiva a las sesiones** de las que formen parten, y conforme a los acuerdos de organización que se realicen en la propia entidad.

Por su parte, el art. 13.4 del ROF, incide en dicha línea al señalar que:

«*4. El Pleno corporativo, a propuesta del Presidente, determinará, dentro de la consignación global contenida a tal fin en el Presupuesto, la relación de cargos de la Corporación que podrán desempeñarse en régimen de dedicación exclusiva y, por tanto, con derecho a retribución, así como las cuantías que correspondan a cada uno de ellos en atención a su grado de responsabilidad. El nombramiento de un miembro de la Corporación para uno de estos cargos sólo supondrá la aplicación del régimen de dedicación exclusiva si es aceptado expresamente por aquél, en cuyo caso esta circunstancia será comunicada al Pleno de la siguiente sesión ordinaria.»*

En cuanto al art. 75 bis LRBRL, añadido por la Ley 27/2013, 27 diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, ha venido a establecer **un umbral máximo de retribuciones** en función de las características del municipio, que en ningún caso podrá ser sobrepasado por la entidad en cuestión. Dando por hecho que el incremento de retribuciones que se propone como acuerdo plenario para los miembros electos, está dentro de los límites que se señalan en el art. 75 bis LRBRL, cabe plantearse si dicho incremento, puede aplicarse **con efectos retroactivos.**

En este sentido debemos señalar, que la mención que la LRBRL realiza al momento y la forma de aprobarse tales retribuciones, se determinan en el apartado 5.º del art. 75 LRBRL, reconociendo que:

«*5. Las Corporaciones locales consignarán en sus presupuestos las retribuciones, indemnizaciones y asistencias a que se hace referencia en los cuatro números anteriores, dentro de los límites que con carácter general se establezcan, en su caso. Deberán publicarse íntegramente en el "Boletín Oficial" de la Provincia y fijarse en el tablón de*

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 27 de 61

anuncios de la Corporación los acuerdos plenarios referentes a retribuciones de los cargos con dedicación exclusiva y parcial y régimen de dedicación de estos últimos, indemnizaciones y asistencias, así como los acuerdos del Presidente de la Corporación determinando los miembros de la misma que realizarán sus funciones en régimen de dedicación exclusiva o parcial.»

Por tanto, se puede concluir que la determinación de las retribuciones de los miembros electos requiere de **una aprobación plenaria y una publicación de estas**, **sin que necesariamente tal acto de aprobación esté vinculado al momento de aprobación de Presupuesto**; eso sí, **deberá tener los créditos necesarios** para afrontar los gastos derivados del pago de emolumentos a los electos.

Y, en ese sentido, se debe acudir a la normativa administrativa general, y en concreto al **régimen general de retroactividad** de los actos administrativos que se contempla en el art. 39 de la LPAC, que establece en el apartado 3 que:

«*3. Excepcionalmente, podrá otorgarse eficacia retroactiva a los actos cuando se dicten en sustitución de actos anulados, así como cuando produzcan efectos favorables al interesado, siempre que los supuestos de hecho necesarios existieran ya en la fecha a que se retrotraiga la eficacia del acto y ésta no lesione derechos o intereses legítimos de otras personas.»*

Por tanto, tres son los requisitos que de manera general se recogen para poder otorgar carácter retroactivo a los actos administrativos:

- El carácter excepcional y potestativo.

- Cuando se dicten en sustitución de actos anulados, o cuando produzcan efectos favorables al interesado.

- Los supuestos de hecho existieran en el momento al que se quieren retrotraer el acto.

Así pues, el elemento clave a considerar por el pleno ha de consistir en el análisis de si las condiciones que motivan los hechos, es decir, el **ostentar el cargo de concejal o alcalde**

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 28 de 61

con dedicación parcial o exclusiva, se daba **en el momento al que se tiene que retrotraer el efecto del acto.**

Por tanto, si de **manera efectiva** concurre que el desempeño del cargo de concejal o alcalde por el que se perciben unas retribuciones se daba en el momento al que se pretende retrotraer el efecto del acto, procedería el pago de las retribuciones asignadas por el pleno para los mismos con carácter retroactivo de acuerdo con lo establecido en el art. 39 LPAC.

En este sentido, el Tribunal Supremo viene admitiendo expresamente la regulación retroactiva del régimen de dedicación de concejales, en las **sentencias del TS, Sala de lo Contencioso, del 3 de julio de 2000 (Rec. núm. 6837/1994)**, y de **12 de noviembre de 1986, TSJ de Cantabria, Sala de lo Contencioso, del 9 de julio de 2004 (Rec. núm. 1072/2003)**, y **TS, Sala de lo Contencioso, del 6 de febrero de 2001 (Rec. núm. 5848/1995)**, afirmándose en la primera de ellas que:

«concurriendo, en definitiva, el requisito de la dedicación exclusiva requerida, no tiene la trascendencia invalidante que atribuye el representante de la Administración del Estado a la ausencia de una previa determinación del cargo como susceptible de desempeño en dicho régimen de dedicación.»

Por su parte, la **sentencia TS de 12 de noviembre de 1986** se pronuncia en los siguientes términos:

«Cuarto. Era únicamente a través del número tres del artículo cuarenta y cinco de la Ley de Procedimiento Administrativo como había y ha de resolverse sobre si ese efecto retroactivo era válido, en función del cumplimiento de los requisitos que para ello tal precepto establece, siendo de decir que ya el simple hecho de que se aumentarán, sin agravación alguna de la situación jurídica procedente de los devenidos interesados, el importe de las retribuciones anteriormente fijadas al Alcalde, Tenientes de Alcalde y miembros de las Comisiones y Delegaciones municipales, por sí sólo evidencia que el impacto favorable exigido por dicho artículo obviamente se producía en aquéllos, cumpliéndose también en este caso la condición legal de que el supuesto de hecho determinante de la proclamada

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 29 de 61

eficacia ya existiera en la fecha a que el acto se retrotraiga, pues va dicho que tales remuneraciones se fijaban en favor exclusivo de quienes desempeñasen el cometido determinante de la mayor asignación y consta de lo actuado, sin contradicción alguna, que, con anterioridad a 1 de julio de 1983, ya se había constituido la Corporación Municipal y designados el Alcalde, Tenientes de Alcalde y componentes de las Comisiones y Delegaciones, y , por último, también quedado cumplida la exigencia legal de que, al retrotraer los efectos del acto, no se produjera lesión para terceras personas, pues ni por el hecho de aumentar las correspondientes retribuciones a quienes venían desempeñando dichos cargos, se lesionaba el derecho de los recurrentes apelados ni tampoco porque éstos, dada su simple condición de Concejales no titulares de ninguno de aquéllos, vieran disminuido, por el contrario, el quantum anteriormente asignado al mero concejal, puesto que ya cuidada de advertir el acuerdo impugnado que la declarada retroactividad no comportará devolución de cantidades percibidas que puedan exceder de las que correspondan según esta moción.»

Por otro lado, la **Orden de 12 de marzo de 1986, sobre alta y cotización al Régimen General de la Seguridad Social de los miembros de Corporaciones Locales** con dedicación exclusiva, que se deben entender también para las dedicaciones parciales, en su art. 2.3, señala que:

«El término inicial del plazo previsto en el Régimen General para la comunicación de la afiliación y/o alta, se entenderá referido a la fecha en que los miembros de las Corporaciones Locales tomen posesión de su cargo.»

Desde esta perspectiva, la solicitud de alta en la Seguridad Social de los concejales en cuestión puede tener lugar antes de que comiencen a prestar sus servicios con dedicación exclusiva o parcial, y **no se plantea**, por tanto, **problema** con el hecho de que el acuerdo sobre las retribuciones a percibir según régimen de dedicación por éstos tenga carácter retroactivo.

Lo anterior, lleva a este secretario a considerar que es factible conferir efectos retroactivos al acuerdo del pleno estableciendo las retribuciones, previa verificación en el seno del

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 30 de 61

expediente administrativo, del cumplimiento de los requisitos establecidos en el art. 39.3 LPACAP, y **conectado con la validez y eficacia de que el presupuesto se haya modificado o, en su caso, que incluya el gasto**.

Se entiende, por tanto, que el acuerdo del pleno fijando el régimen retributivo de los concejales, podría tener carácter retroactivo si se da cumplimiento a lo indicado en líneas anteriores, debiendo valorarse la concreta fecha temporal respecto de la cual podría conferirse la retroactividad y comprobar la fecha del decreto de delegación y aceptación de estas.

Por todo lo cual, al concurrir materialmente el desempeño de un cargo y, que posteriormente se determina por el pleno su calificación en régimen de dedicación y con efectos desde el nombramiento para el mismo, **procederá el pago de las retribuciones asignadas por el Pleno** para los mismos con **carácter retroactivo** de acuerdo con lo establecido en el art. 39 LPACAP y la doctrina jurisprudencial antes señalada, desde el momento en el que tengan la consideración de alcalde o concejales.

Procede DESESTIMAR las alegaciones sobre la irretroactividad.

Con las premisas anteriores, **se propone al PLENO los siguientes acuerdos**:

PRIMERO. Declarar NULOS por las consideraciones jurídicas expuestas los acuerdos del:

-Pleno extraordinario, expediente PLN/2023/12, de fecha 18 de septiembre de 2023, relativo al régimen de retribuciones y dietas para los miembros de la Corporación municipal, expediente 11096/2023.

-Pleno ordinario, expediente PLN/2023/13, de fecha 28 de septiembre de 2023, sobre convalidación de la omisión de la función interventora y la continuación del procedimiento relativo al régimen de retribuciones y dietas de los miembros de la corporación municipal, expediente 11096/2023.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 31 de 61

SEGUNDO. Procede ESTIMAR, al no haberse incluido la documentación íntegra de todos los asuntos incluidos en el orden del día (informe secretario accidental), el recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo del pleno extraordinario de fecha 18 de septiembre de 2023, expediente 11096/2023, relativo al régimen de retribuciones y dietas para los miembros de la Corporación municipal presentado en fecha 21 de septiembre de 2023, registro 2023-E-RE-7482, Francisco Javier Pérez Trigueros, concejal y portavoz del grupo municipal de Unión Ciudadanos Independientes (UCIN) del Ayuntamiento de Callosa de Segura, expediente 12036/2023, y por tanto, **declarar NULO el acuerdo**.

TERCERO. La **eficacia retroactiva o *ex tunc*** de declaración de nulidad de pleno derecho del acuerdo relativo al régimen de retribuciones y dietas para los miembros de la corporación municipal tomado en el pleno extraordinario del 18 de septiembre de 2023, establece que esa relación jurídica jamás existió, retrotrayéndose los efectos de un acto a un primer momento y **anulan o borran todos los efectos que se hayan podido producir desde entonces** como, la convalidación de la omisión de la función interventora y la continuación del procedimiento del pleno ordinario de fecha 28 de septiembre de 2023.

Lo anterior, lleva a esta secretaría a proponer la extensión de la **nulidad, una vez finalizado el periodo de audiencia a los interesados,** a los siguientes recursos de reposición presentados contra el acuerdo del pleno ordinario de fecha 28 de septiembre de 2023, expediente 11096/2023, sobre convalidación de la omisión de la función interventora y la continuación del procedimiento relativo al régimen de retribuciones y dietas de los miembros de la corporación municipal presentados en fecha:

- 3 de octubre de 2023, registro 2023-E-RE-7805, expediente 12407/2023, por Francisco Javier Pérez Trigueros del grupo municipal UCIN.

-4 de octubre de 2023, registro 2023-E-RE-7871, expediente 12480/2023, por Ángel García Aguilar del grupo municipal Ezquerra Unidad y Podemos.

CUARTO. Dar cuenta de los acuerdos al departamento de personal (nóminas), al Interventor y, a la Tesorera.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 32 de 61

QUINTO. Notificar el presente acuerdo a los interesados, con indicación de la forma y plazo para formular recurso contencioso-administrativo en la siguiente forma:

Contra el presente acuerdo, en aplicación del artículo 123 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo, ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Elche, en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la presente notificación, de conformidad con el artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Todo ello sin perjuicio de que pueda interponer Vd. cualquier otro recurso que pudiera estimar más conveniente a su derecho.

Sobre este punto se realizan las siguientes intervenciones:

***Intervención de la Concejala del Grupo Popular, Dª Inmaculada Cascales Salinas*,** para la exposición del punto.

***Interviene el Concejal del Grupo Socialista, D. Francisco José Maciá Serna*:** Muchas gracias señor presidente, señores concejales, señoras concejalas, señor secretario, señor interventor, aquellos que nos siguen por Redfibra TeleCallosa, buenas noches a todos, buenas noches a todas. Lo primero dar la bienvenida en su vuelta al Señor Rodolfo García, esta vez como secretario, él estuvo como interventor en este ayuntamiento, ha vuelto como secretario y la verdad que cierra un ciclo complicado en cuanto a lo que estamos viendo sobre la mesa.

Esta propuesta que hoy viene con un recurso, que entiendo se va a admitir, ha pasado por las manos de tres secretarios, primero el secretario habilitado nacional Antonio Montes, un secretario accidental que es el que firma este informe, que en este mismo pleno nos aseguró a preguntas de nuestro grupo que estaba correcta la redacción o la articulación de la propuesta a raíz de la del planteamiento de la omisión de la función interventora y le va a tocar, entiendo cerrar el ciclo al señor Rodolfo García, como secretario, que en este momento ostenta esas competencias.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 33 de 61

Nos preocupan dos cosas: uno, nosotros necesitamos como concejales que haya seguridad jurídica en lo que nos están transmitiendo. Si no hay seguridad jurídica las dudas comienzan y lo que podemos plantearnos de una manera, después parece ser de otra y a nosotros tampoco nos gusta que eso pase.

Lo segundo, no podemos dejar pasar un informe muy claro, que es el informe que nos plantea el secretario accidental, que tuvo que informar sobre el recurso de reposición que planteó el señor Javier Pérez, obviamente, plantea la nulidad y como como nulidad que plantea nosotros vamos a votar a favor de recoger ese informe propuesta. Pero yo lo que sí que trasladaría, sobre todo por no generar este maremágnum, con esos tres secretarios con los que hemos jugado. Y hemos tenido la suerte que hemos mantenido un solo interventor, mi sensación, leyendo muchas cosas, es que alguien ha ido tirando un poco la responsabilidad al secretario anterior, cada vez que leo un informe no podemos poner en duda lo que nos marca el secretario. La clave es lo que nos marca y si no tenemos claro, buscar un informe o asesoramiento externo, pero sí que pedimos seguridad jurídica para los concejales, porque nuestro grupo cuando toma una decisión le gusta tomarla con el respaldo de los habilitados nacionales, porque creo que es lo que nos permite después poder mantener las posiciones que tenemos, y ante posibles problemas externos plantear que había informes claros por parte de los habilitados que eran los que nos daban la fuerza jurídica para aprobar determinadas cosas, como ya he dicho no me quiero extender más.

Primero, el recurso de reposición que anula el acuerdo del 18 del 9, obviamente se traslada a los acuerdos que se tomaron después en el 28 del 9, sobre la omisión de función interventora y a dar también la razón a los recursos que después volvieron a plantear UCIN y volvió a plantear Izquierda Unida-Unidas Podemos, sobre el tema de la función interventora, no tanto por lo que se hablaba, sino porque viene sumado a la nulidad del primer acuerdo como ya ha dicho, nada más. Y nosotros votaremos a favor.

Interviene el Concejal del Grupo UCIN, D. Francisco Javier Pérez Trigueros: Buenas noches. En primero lugar quiero decir que el recurso o los recursos de reposición o cualquier recurso cuando los presento como portavoz son del grupo municipal, no quiero dejar a mis concejales como que ellos no tienen nada que ver aquí. Bien, el grupo municipal acaba de votar a favor de este punto porque, como no puede ser de otra manera, lo que viene a decir este informe es que teníamos razón. Cuando un expediente tiene un vicio de nulidad no hace falta que haya cinco en las alegaciones, con una sola que haya, el acuerdo es nulo.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 34 de 61

Los recursos que hemos presentado a este punto, al tema de los salarios, los expedientes no estaban completos o tenían irregularidades administrativas. Son expedientes que tenían irregularidades administrativas, está demostrado por el informe y no se trata de que nuestro grupo y en este caso yo porque se personaliza en mí, presentemos un recurso porque hay un enemistad manifiesta con el equipo de gobierno, eso no puede ser en ningún momento un motivo de excusa.

Los acuerdos adoptados por el pleno de la corporación, según dice este informe por el que se establecieron las dedicaciones exclusivas y parciales de los miembros de la entidad local conforme a lo dispuesto en el artículo 75 de la ley de base de régimen local, adolecen de una evidente irregularidad administrativa al haber sido incluidos en el orden del día sin el perceptivo dictamen de la comisión informativa correspondiente, de no haberse trasladado toda la documentación a los concejales etc... por tanto, de acuerdo con esta consideración, dice el secretario en su informe que al no haberse validado por el pleno de la corporación la inclusión del asunto en el orden del día posterior, todos los acuerdos están viciados de nulidad que es lo que venimos aprobar hoy, la nulidad de los acuerdos adoptados en los plenos del 18 y del 28 de septiembre. Por tanto, procede desestimar las alegaciones en cuanto a la irretroactividad. Nosotros estamos de acuerdo y ya lo diremos en el siguiente, pero al final, el informe, un extenso informe lo que viene a decirnos es: primero, declarar nulos por todas las consideraciones jurídicas que se han dicho en el pleno, los acuerdos adoptados en el pleno extraordinario del 18 de septiembre y en el pleno extraordinario del 28 de septiembre, estimar el recurso presentado el 21 de septiembre y hacerlo por tanto declarar nulo el acuerdo. Y posteriormente nos dice también que esto anula o borra todos los efectos que se hayan podido producir desde entonces.

Y por último dice el Señor secretario en su informe que lo anterior lleva a esta secretaría proponer la extensión de la nulidad una vez finalizado el periodo de audiencia a los interesados a los siguientes recursos de reposición presentado contra el acuerdo de pleno del 28 de septiembre, es decir, todo lo que se ha hecho hasta ahora queda anulado y hoy en el segundo punto vienen una nueva propuesta. Quiere decir, que nosotros no estábamos actuando, ni por enemistad, ni por ganas de bloquear, ni por ninguna otra consideración. Nosotros también nos asesoramos y estábamos asesorados en el sentido de que los acuerdos que se habían adoptado, adolecía de irregularidades administrativas y es lo que hemos hecho. Creemos que es nuestra obligación y por eso lo hemos hecho hasta ahora y

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 35 de 61

lo seguiremos haciendo, en cualquier punto que pueda ocurrir lo mismo. Por tanto, como no podía ser de otra manera votaremos a favor del punto. Muchas gracias.

Interviene el Concejal del Grupo Izquierda Unida-Unidas Podemos, D. Ángel García Aguilar: Muchas gracias señor presidente. Buenas noches a todos los presentes desde izquierda unida unidas podemos, hemos estado trabajando siempre y pidiendo que los procedimientos se realizasen correctamente y esa va a ser nuestra posición en cada una de las cuestiones que se planteen en este pleno y en este ayuntamiento, y es por eso que también presentamos el recurso de reposición ante las dudas que nos presentaba el acuerdo tomado porque hemos descubierto al ser noveles, que hay una complejidad muy grande en el tema del derecho administrativo y hay, como todas las leyes, muchas interpretaciones. Y si algo hemos aprendido es que los concejales también asumimos responsabilidad cuando votamos NO, cuando nos abstenemos o cuando votamos SÍ, y en ese sentido tenemos que ser muy cautos a la hora de presentar ese voto en un sentido u otro, puesto que incluso podemos caer en algún tipo de ilegalidad o en algún tipo de responsabilidad y es por eso que podemos poner especialmente énfasis en que los procedimientos sean correctamente para que todos podamos ejercer nuestras labores con cierto nivel de cobertura y de seguridad en este sentido. Una vez que se ha atendido el recurso de reposición y se ha fallado en el sentido en que se ha fallado pues aprobaremos dicho expediente.

Intervención de la Concejala del Grupo Popular, Dª Inmaculada Cascales Salinas: Solo dos cosas: respecto al portavoz del partido socialista, cuando ha dicho que jugamos con tres secretarios, entiendo que se referiría a que han pasado tres secretarios, nosotros no jugamos. Es simplemente a que son habilitados nacionales y van pasando y se van ocupando los puestos porque además se mueven mucho entre ellos. Entonces entiendo que iba por ahí, por aclararlo, porque a lo mejor, la gente no sabe cómo se cubren esos puestos y demás.

Y respecto al portavoz del grupo UCIN, cuando él ha dicho que no hay una enemistad manifiesta, me alegra escuchar eso, que no hay una enemistad manifiesta, pero sí que es cierto que la forma de actuar no parece que no la haya, porque si nos echamos un poquito la vista atrás, cuando él ha hablado de que hay irregularidades administrativas, ¿qué irregularidades administrativas?, que además están aquí para ponerlas de manifiesto y para

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 36 de 61

que no se lleven a cabo si está mal hecho. El procedimiento es correcto y es perfecto que haya esa función fiscalizadora, la lástima es que esas irregularidades administrativas, ni en el año 2003, ni en el año 2007, ni en el año 2011, ni en el año 2015, nadie las pusiera de manifiesto.

Aquí se trajeron todas las dedicaciones de todos los años, cuando usted era alcalde, sin ni siquiera un informe de secretaría, sin un informe de fiscalización, sin pasar por comisión informativa y sin haber hablado en junta de portavoces, es decir, absolutamente prescindiendo del procedimiento. Si echamos para atrás, esos actos también son nulos, esos actos como ha dicho el portavoz de izquierda unida, también habrá responsabilidades, esos actos si son nulos y están viciados desde el principio, siempre se pueden retrotraer y entonces reclamamos responsabilidad, reclamamos devoluciones de entonces.

Quiero decir que las irregularidades administrativas hay que ponerlas de manifiesto para evitar que ocurran. Lo que no puede ser es que, en todos esos años no hubiera ninguna irregularidad administrativa, porque además, se pueden revisar fácil esos expedientes, se pueden ver las actas de esas sesiones de pleno cuando no hay ni un solo informe, cuando además aquí, en el año 2007, cuando usted llega dice, una media dedicación para el partido socialista, pero así a voz de pronto, sin informe, sin fiscalización, sin saber si había presupuesto, absolutamente sin nada y se incluye en el orden del día. Quiero decir que eso también sería una irregularidad administrativa, que está bien que ahora se dé cuenta, pero que lástima que no se haya dado cuenta antes.

Interviene el Concejal del Grupo UCIN, D. Francisco Javier Pérez Trigueros: Me hace gracia que saca aquí temas desde hace 20 años, tampoco se cómo estaría el tema cuando José Pascu fue alcalde , podríamos revisar también en el 82, en el 79 incluso, podríamos mirar los expedientes a ver si alguno adolece de alguna irregularidad administrativa.

Mire yo como no tengo la posibilidad de revisar todo eso, porque me es ya muy difícil llegar a la información actual, porque no me la dan o me la dan cuando les da la gana, o a los 30 días o cosas así o cuando han pasado los expedientes, pues no tengo la posibilidad de mirar esos expedientes que dice usted del año 2003, 2007 y le di una media dedicación al partido socialista sin pasar por ningún sitio. Se aprobó en pleno, no sé si eso sirve de algo y habría un secretario, habría un secretario supongo. No lo sé y además, en todo caso habría también una oposición, para hacer valer la legalidad. Yo, como alcalde y me imagino que el

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 37 de 61

alcalde actual y el alcalde anterior harán lo mismo, tampoco nos podemos poner a revisar lo que nos dicen nuestros técnicos, pues suponemos que es lo que lo que hay que hacer.

Yo lo que sí que sé, porque ahora hay una ley del 2014 en la que los concejales, lo ha dicho Ángel sin nombrarla, tenemos responsabilidad en lo que votamos. Entonces hay que mirar muy bien lo que se hace. En el 2003, no me acuerdo si estaba. Había otro tipo de ley en ese sentido. Lo que si es gracioso, que para justificar que llevemos 5 meses hablando de lo mismo del tema monográfico de los sueldos y que no se haya sido capaz de traer todavía, y ahora hablaremos en el segundo punto una propuesta que sea administrativamente correcta, que se pueda llevar adelante, que ahora no salgan con la enemistad personal, con los plenos del 2003, con la media dedicación que se le dio al PSOE entonces, que por cierto antes decían que no se había dado nunca.

Yo lo que sí que les pediría es que en vez de revisar expedientes, que lo pueden hacer perfectamente, si tienen tiempo libre en su trabajo intenso para el pueblo, en vez de revisar los expedientes del 2003, revisaran bien los del 2023 que son los que nos han traído aquí a pleno y que como bien dice este informe en el que hemos sido bastante, creo que bastante suaves todos, tira por tierra todo lo que se ha traído a pleno y todo lo que decían que estaba perfectamente legal y aquí lo único que queríamos la oposición o por lo menos algunos grupos era bloquear.

***Interviene el Concejal del Grupo Socialista, D. Francisco José Maciá Serna**:* gracias señor presidente, al hilo de lo que comentaba la portavoz del grupo popular lamento el uso de jugar con los secretarios. Se ha jugado porque el ayuntamiento ha tenido que ir cambiando sí o sí del secretario porque el secretario titular el habilitado pidió un traslado fuera, se fue a Novelda. Se tiró de un accidental que era el TAG y ahora ha venido Rodolfo que está en la bolsa de trabajo que sacó el equipo de gobierno la legislatura anterior de secretarios e interventores. A eso me refería a jugar, es decir, se ha ido cambiando el secretario en función de cubrir las necesidades de tener ese secretario.

En el otro sentido, me gustaría plantear algo la política ha cambiado mucho en estos últimos 20 años y obviamente lo que no se puede negar es a un grupo político hacer una actuación, creer que algo no está es erróneo o no está funcionando de una manera correcta. Para eso se hacen los recursos de reposición, para eso se hacen los informes que responden los técnicos municipales y lo que nos toca a todos en el papel que estamos es gestionar esa día a día donde hay recursos ante las propuestas que tiene los grupos municipales.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 38 de 61

Yo creo que retrotraernos, como ha comentado el señor Pérez, a la media dedicación exclusiva del del partido socialista, no me acuerdo de qué año fue, pues me parece que no tiene sentido en el punto que estamos ahora nada más.

Intervención de la Concejala del Grupo Popular, Dª Inmaculada Cascales Salinas: a ver, el sentido lo tiene porque no se puede exigir una cosa y después hacer la contraria o venir haciendo lo contrario porque la legislación es la misma. La ley de bases es la misma entonces que ahora, eso es a lo que me refería.

En cualquier caso, entiendo y también estoy de acuerdo, este grupo va a votar a favor de esta propuesta. De acuerdo que las irregularidades administrativas no deben de producirse y si hay alguien que las detecta deben de ponerse de manifiesto y corregirse, estoy de acuerdo totalmente pero es que lo he dicho al principio, he dicho que es una lástima que nunca se haya actuado así, que sea ahora en este momento, pero bueno, está muy bien, no he negado que los recursos y todas las alegaciones y todos los medios que pone la administración para hacer esa función fiscalizadora sea erróneo, he dicho que aquí se actuaba de una manera cuando se está en un lado y ahora se actúa de otro y que también me alegro que no sea por enemistad y que sea para corregir esas irregularidades administrativas que no ilegalidades simplemente eso.

Para cerrar decir que este grupo apoya la propuesta y votará a favor para dar por zanjado el tema del recurso.

Interviene el Sr. Alcalde, D. Manuel Martínez Sirvent: Quiero aclarar que este acuerdo, aunque popularmente se conoce como el de los sueldos de los concejales, abarca algo más amplio. Se trata de las dedicaciones de los concejales del gobierno, las indemnizaciones por asistencia a órganos, y las asignaciones a los grupos políticos. Es un tema que afecta a toda la corporación, no solo al equipo de gobierno. Además, si algún miembro desea renunciar a alguna parte, puede hacerlo. En resumen, es una parte de la organización que involucra a todos los concejales y grupos políticos, no solo al equipo de gobierno.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 39 de 61

Sometido la propuesta de acuerdo por parte de Alcaldía a todos los grupos políticos, se aprueba por unanimidad de los asistentes entre otros el siguiente acuerdo:

PRIMERO. Declarar NULOS por las consideraciones jurídicas expuestas los acuerdos del:

-Pleno extraordinario, expediente PLN/2023/12, de fecha 18 de septiembre de 2023, relativo al régimen de retribuciones y dietas para los miembros de la Corporación municipal, expediente 11096/2023.

-Pleno ordinario, expediente PLN/2023/13, de fecha 28 de septiembre de 2023, sobre convalidación de la omisión de la función interventora y la continuación del procedimiento relativo al régimen de retribuciones y dietas de los miembros de la corporación municipal, expediente 11096/2023.

SEGUNDO. Procede ESTIMAR, al no haberse incluido la documentación íntegra de todos los asuntos incluidos en el orden del día (informe secretario accidental), el recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo del pleno extraordinario de fecha 18 de septiembre de 2023, expediente 11096/2023, relativo al régimen de retribuciones y dietas para los miembros de la Corporación municipal presentado en fecha 21 de septiembre de 2023, registro 2023-E-RE-7482, Francisco Javier Pérez Trigueros, concejal y portavoz del grupo municipal de Unión Ciudadanos Independientes (UCIN) del Ayuntamiento de Callosa de Segura, expediente 12036/2023, y por tanto, declarar NULO el acuerdo.

TERCERO. La eficacia retroactiva o *ex tunc* de declaración de nulidad de pleno derecho del acuerdo relativo al régimen de retribuciones y dietas para los miembros de la corporación municipal tomado en el pleno extraordinario del 18 de septiembre de 2023, establece que esa relación jurídica jamás existió, retrotrayéndose los efectos de un acto a un primer momento y anulan o borran todos los efectos que se hayan podido producir desde entonces como, la convalidación de la omisión de la función interventora y la continuación del procedimiento del pleno ordinario de fecha 28 de septiembre de 2023.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 40 de 61

Lo anterior, lleva a esta secretaría a proponer la extensión de la nulidad, una vez finalizado el periodo de audiencia a los interesados, a los siguientes recursos de reposición presentados contra el acuerdo del pleno ordinario de fecha 28 de septiembre de 2023, expediente 11096/2023, sobre convalidación de la omisión de la función interventora y la continuación del procedimiento relativo al régimen de retribuciones y dietas de los miembros de la corporación municipal presentados en fecha:

- 3 de octubre de 2023, registro 2023-E-RE-7805, expediente 12407/2023, por Francisco Javier Pérez Trigueros del grupo municipal UCIN.

-4 de octubre de 2023, registro 2023-E-RE-7871, expediente 12480/2023, por Ángel García Aguilar del grupo municipal Ezquerra Unidad y Podemos.

CUARTO. Dar cuenta de los acuerdos al departamento de personal (nóminas), al Interventor y, a la Tesorera.

QUINTO. Notificar el presente acuerdo a los interesados, con indicación de la forma y plazo para formular recurso contencioso-administrativo en la siguiente forma:

Contra el presente acuerdo, en aplicación del artículo 123 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo, ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Elche, en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la presente notificación, de conformidad con el artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Todo ello sin perjuicio de que pueda interponer Vd. cualquier otro recurso que pudiera estimar más conveniente a su derecho.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 41 de 61

EXPEDIENTE 12830/2023 DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMÁTICA DE PRESIDENCIA Y GOBERNACIÓN RELATIVO A LA PROPUESTA DE RETRIBUCIONES Y DIETAS MEMBROS DE LA CORPORACIÓN	
Favorable	**Tipo de votación:** Ordinaria A favor: 8, En contra: 4, Abstenciones: 5, Ausentes: 0

PROPUESTA DE NUEVO ACUERDO PARA EL PLENO RELATIVO A RÉGIMEN DE RETRIBUCIONES Y DIETAS

Una vez celebradas las elecciones locales del pasado día 28 de mayo de 2023, y constituido el nuevo Ayuntamiento, de acuerdo con la legislación vigente y con el Reglamento Orgánico Municipal, en sesión constitutiva, celebrada el día 17 de junio de 2023, resulta indispensable proceder al establecimiento del régimen de dedicación de los miembros políticos de esta Corporación, especialmente teniendo en cuenta las delegaciones efectuadas por la Alcaldía mediante Decreto núm. 2023-1089, de fecha 21 de junio de 2023, relativo a delegaciones de concejalías.

Considerando que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 75 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y con el artículo 13 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, los miembros de las Corporaciones Locales tienen el derecho a percibir retribuciones por el ejercicio de su cargo cuando lo desempeñen en régimen de dedicación exclusiva o parcial, así como a percibir indemnizaciones en la cuantía y condiciones que establezca el Pleno de la Corporación, en concepto de asistencias por la concurrencia efectiva a las sesiones de los órganos colegiados de los cuales forman parte, incluido los Organismos Autónomos.

Considerando que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 23 y siguientes del ROF, los Grupos Políticos Municipales tienen derecho a disponer de una infraestructura mínima de medios materiales y personales para el ejercicio del cargo, lo que, dadas las posibilidades funcionales de este Ayuntamiento y a la vista de lo que dispone en artículo 73.3 de la LRBRL, aconseja la necesidad de asignar una cuantía económica de carácter mensual, que contendrá un componente fijo idéntico para todos los grupos y otro variable en función de su número de miembros, que no se podrá destinar por los Grupos al pago de

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 42 de 61

remuneraciones de personal de cualquier tipo al servicio del Ayuntamiento, ni a la adquisición de bienes que puedan constituir activos fijos de carácter patrimonial.

Por todo ello, esta Alcaldía, en uso de las atribuciones que legalmente tiene conferidas, propone al Pleno del Ayuntamiento la adopción de los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO. Establecer que, con efectos de las Delegaciones efectuadas en los mencionados Decretos de Alcaldía, los miembros de la Corporación que detenten la Alcaldía y Concejalías que a continuación se relacionan ejercerán sus cargos en el régimen de dedicación que se detalla, es decir, con dedicación exclusiva o parcial a las tareas propias de sus cargos con efectos de la fecha de 21/06/2023 (fecha del Decreto núm. 2023-1089, de fecha 21/06/2023, de delegación de competencias).

En cuanto a la dedicación asignada a las áreas de Seguridad Ciudadana, Policía Local y Tráfico y Movilidad, Urbanismo y Accesibilidad, Personal y Recursos Humanos, con efectos de la fecha de 21/06/2023 a la que se asignó una dedicación al 75% hasta la fecha del acuerdo de 18/09/2023, y que pasó a una dedicación del 100%. En el presente acuerdo, se propone modificar nuevamente dicha delegación de competencias inicial para reconvertirse en una dedicación parcial del 75% asignada a las áreas de Seguridad Ciudadana, Policía Local y Tráfico, Urbanismo y Accesibilidad, a partir de la fecha de adopción de este nuevo acuerdo.

En cuanto a la dedicación asignada a las áreas de Cultura, Fiestas, Infancia y Juventud, Bienestar Social, Tercera Edad, Igualdad y Familia, y Protección Animal, con efectos de la fecha de 21/06/2023 a la que se asignó una dedicación al 75% hasta la fecha del presente acuerdo que pasaría a una dedicación del 100%.

En cuanto a la Dedicación asignada a la Alcaldía, será con efectos de la fecha de 19/06/2023.

Áreas	Dedicación
Alcaldía	Exclusiva 100 % (un cargo público)D. Manuel Martínez Sirvent
Educación Salud Pública, Sanidad y Consumo fomento, Formación y Empleo, Medio Ambiente,	Exclusiva 100 % (un cargo público)Dña. María

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 43 de 61

Servicios Jurídicos Padrón y Estadística	Inmaculada Cáscales Salinas
Cultura Fiestas Infancia y Juventud Tercera Edad Igualdad Protección Animal Personal y Recursos Humanos	Exclusiva 100 % (un cargo público)Dña. Beatriz Mañogil Maciá
Seguridad Ciudadana, Policía Local y Tráfico Urbanismo y Accesibilidad	Parcial 75 % (un cargo público)Dña. Rocío Cuadrado Illán
Servicios Municipales (Alumbrado, Ciclo Hídrico, Residuos Sólidos Urbanos, Limpieza Viaria, Mantenimiento, Parques y Jardines).Infraestructuras y Obras	Parcial 75 %(un cargo público)D. José Rubén Grau Canales
DeportesMuseos y Patrimonio CulturalTurismoActividades, Hostelería y ComercioProtección Civil y EmergenciasCáñamo	Parcial 75 %(un cargo público)D. Antonio Ballester Manresa

SEGUNDO. Establecer a favor de los miembros de la Corporación que desempeñen sus funciones en régimen de Dedicación exclusiva, las retribuciones brutas mensuales de:

· Alcaldía: 42.000 Euros brutos anuales, distribuidos en 14 pagas, de las cuales 12 ordinarias y dos pagas extraordinarias en Junio y Diciembre, y darle de alta en el régimen general de la Seguridad Social.

· Concejales en régimen de Dedicación Exclusiva: 32.000 Euros brutos anuales, distribuidos en 14 pagas, de las cuales 12 ordinarias y dos pagas extraordinarias en Junio y Diciembre, y darle de alta en el régimen general de la Seguridad Social.

· Y para los Concejales en régimen de Dedicación Parcial, establecer la cantidad que corresponda en función del porcentaje de dedicación, aplicando dicho porcentaje a la cantidad establecida para la Dedicación Exclusiva, y con la correspondiente alta en el régimen general de la Seguridad Social.

Y para los concejales en régimen de **dedicación parcial**, hay que distinguir entre municipios con población inferior a 1.000 habitantes en los que la Ley establece tres porcentajes de dedicación a efectos de indicar sus retribuciones máximas (el 25%, el 50% y

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 44 de 61

el 75%) y, como es el caso de Callosa de Segura municipios con población superior a esa cifra en los que no se establece ningún porcentaje máximo ni mínimo con esta dedicación.

Bajo esa tesitura se establecen las cantidades que corresponden para los concejales con dedicación parcial, de conformidad con el porcentaje de dedicación, aplicando dicho porcentaje a la cantidad establecida para la dedicación exclusiva, y con la correspondiente alta en el régimen general de la seguridad social. Habiéndose tenido en cuenta que la jurisprudencia viene declarando improcedente la discriminación o diferenciación de las cuantías que puedan percibir unos concejales y otros sin justificación alguna, pues ello sería una inadmisible discriminación personal. Es decir, se habrá de atender a las circunstancias que concurren en cada caso concreto y, en su caso, justificarse objetivamente; pero exige que, ante situaciones iguales, deben darse tratamientos iguales (STS, Sala de lo Contencioso, del 16 de diciembre de 2020 (Rec. núm. 1855/2019).

De conformidad con los artículos 75 de la LRBRL y 19 de la Ley 53/1984, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones públicas (Ley 53/1984), en el caso de que se perciban retribuciones por el ejercicio de cargos públicos con **dedicación exclusiva**, la percepción de tales retribuciones será incompatible con otras retribuciones con cargo a los presupuestos de las Administraciones públicas y de los entes, organismos o empresas de ellas dependientes, así como para el desarrollo de otras actividades, todo ello en los términos de la Ley 53/1984.

Quedando **exceptuadas** del régimen de incompatibilidades y podrán ser desempeñadas por los miembros de las corporaciones que perciban una retribución por su dedicación exclusiva las actividades siguientes (art. 19, Ley 53/1984):

• Las derivadas de la administración del patrimonio personal o familiar.

• La dirección de seminarios o el dictado de cursos o conferencias en centros oficiales destinados a la formación de funcionarios o profesorado, cuando no tengan carácter permanente o habitual ni supongan más de setenta y cinco horas al año, así como la preparación para el acceso a la función pública.

• La participación en tribunales calificadores de pruebas selectivas para ingreso en las Administraciones públicas.

• La participación del personal docente en exámenes, pruebas o evaluaciones distintas de las que habitualmente les correspondan.

• El ejercicio del cargo de presidente, vocal o miembro de Juntas rectoras de mutualidades o patronatos de funcionarios, siempre que no sea retribuido.

• La producción y creación literaria, artística, científica y técnica, así como las publicaciones derivadas de aquellas, siempre que no se originen como consecuencia de una relación de empleo o de prestación de servicios.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 45 de 61

• La participación ocasional en coloquios y programas en cualquier medio de comunicación social.

• La colaboración y la asistencia ocasional a congresos, seminarios, conferencias o cursos de carácter profesional.

Además, **sólo** los miembros de la Corporación que **no tengan dedicación exclusiva ni dedicación parcial** percibirán asistencias por la concurrencia efectiva a las sesiones de los órganos colegiados de la Corporación de que formen parte, en la cuantía señalada por el pleno de esta (art. 75. 3º, LRBRL).

Con todo, se debe formular **declaración al pleno** sobre causas de posible incompatibilidad y sobre actividades que proporcionen ingresos, con el objeto de obtener de **forma previa y expresa** la autorización de compatibilidad (arts. 7,9 y 10, Ley 53/1984).

Con respecto a los miembros que desempeñen cargos con dedicación parcial, a que hace referencia el artículo 75.2 de la LRBRL, se podrán percibir retribuciones por tal dedicación, siempre que la desempeñen fuera de su jornada de trabajo en la Administración, y sin superar en ningún caso los límites que con carácter general se establezcan, en su caso. La Administración en la que preste sus servicios un miembro de una Corporación local en régimen de dedicación parcial y esta última deberán **comunicarse recíprocamente** su jornada en cada una de ellas y las retribuciones que perciban, así como cualquier modificación que se produzca en ellas (art. 5.2, Ley 53/1984).

TERCERO. Las retribuciones acordadas en el presente documento experimentarán al igual que para el personal funcionario y con efectos del presente acuerdo, el incremento determinado en las leyes de presupuestos generales del Estado para cada año y demás normas de aplicación, siempre y cuando no supere el límite máximo total contemplado en el Ley de Presupuestos Generales del Estado.

CUARTO. Asistencia por la concurrencia efectiva a las sesiones de los órganos colegiados de la corporación de que formen parte**.**

Siempre y cuando no se tenga asignada dedicación exclusiva ni parcial por la **concurrencia efectiva** a los siguientes órganos colegiados de que formen parte los miembros de la corporación, se fijan las siguientes dietas de asistencia según el órgano.

Así, se entiende que por la asistencia al Pleno (control del gobierno municipal, creación y participación en otros entes, alteraciones municipales, planeamiento urbanístico, potestad reglamentaria, presupuesto y hacienda municipal, gestión de servicios municipales, relaciones con otras administraciones, personal, revisión de actos y ejercicio de acciones, contratación, concesiones, proyectos de obras y servicios, adquisición y enajenación de bienes, operaciones de crédito, acuerdos que requieren mayoría cualificada, demás

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 46 de 61

atribuciones previstas por las leyes), a la Junta de Gobierno (competencias ejecutivas -art. 127 LBRL-), a las Comisiones informativas (competencias dictaminadoras, tienen por objeto el estudio, informe o consulta de los asuntos que han de ser sometidos a la decisión del pleno, así como el seguimiento de la gestión del alcalde, la JGL y los concejales que ostenten delegaciones -art. 20.1 c LBRL-) y junta de portavoces (órgano complementario y deliberante en la que los portavoces de los grupos políticos, presididos por el presidente de la corporación acceden a las informaciones, encauzan las peticiones de los grupos y consensuan el régimen de los debates en sesiones determinadas, pero en sus sesiones no se adoptan acuerdos ni resoluciones con fuerza de obligar ante terceros art. 136 Ley 8/2010).

a) Por asistencia a las sesiones del Pleno 150 euros/sesión.

b) Por asistencia a las sesiones de la Junta de Gobierno 200 euros/sesión.

c) Por asistencia a las sesiones de Comisiones Informativas 50 euros/sesión.

d) Por asistencia a las sesiones de Junta de Portavoces 200 euros/sesión.

QUINTO. Establecer con efectos de la fecha de la constitución de los respectivos grupos municipales, a favor de los diferentes Grupos Políticos Municipales, una indemnización mensual para gastos realizados en el ejercicio de sus funciones por la cantidad fija de 200 € y una cantidad variable por cada concejal de 50 €.

SEXTO. Aprobar inicialmente la modificación de la Base de Ejecución del Presupuesto número 45 Y 46 en todo aquello que resulte afectado por todo lo anteriormente expuesto.

El texto íntegro de la modificación se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia durante el Plazo de 15 días hábiles, así como en el tablón de anuncios del Ayuntamiento con el fin de cumplir con las obligaciones de exposición al público y de que los interesados puedan realizar las alegaciones que se consideren, en cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

En el supuesto de que no se presenten alegaciones, el acuerdo de modificación adoptado se entenderá elevado a definitivo.

SÉPTIMO. Notificar el presente acuerdo a los Portavoces de los diferentes Grupos Políticos Municipales y a todos los concejales, haciendo constar a aquellos que han sido designados para desarrollar su cargo en régimen de dedicación exclusiva o parcial, que se entenderá aceptado dicho régimen por el afectado.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 47 de 61

OCTAVO. Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia y en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento.

Sobre este punto se realizan las siguientes intervenciones:

Intervención de la Concejala del Grupo Popular, Dª Inmaculada Cascales Salinas: para la exposición del punto.

Interviene el Concejal del Grupo Socialista, D. Francisco José Maciá Serna: Muchas gracias Sr. Presidente, la verdad es que sean tres veces las que se vota, cuatro veces las que vengan, lo que sí es cierto es que la normalidad dice que el pleno de organización de haberse cerrado en julio de 2023 y estamos en noviembre, aún nos queda todavía coleando el tema del régimen de retribuciones y asignaciones a la corporación.

No niego que está siendo una negociación difícil y que se ha tenido que cambiar más de una vez por temas de encaje jurídico, que pasaron a ser ajustadas a lo que es una junta de portavoces y no una indemnización lineal a cada portavoz de grupo, lo que sí tengo que plantear son dos cosas, nosotros nos propusimos: uno, ajustar el nivel de gasto político, y considero que eso lo hemos conseguido, hemos logrado dentro de esta negociación o hemos acordado que no haya personal de confianza y ajustar a 5,25 tres dedicaciones exclusivas y tres dedicaciones parciales y que los datos que nosotros tenemos es un ahorro del 35% sobre lo que tenía el coste de la legislatura anterior unos 95.000€ y lo que sí es cierto que esperamos y lo hemos trasladado en este mismo pleno que una cosa que para nosotros se sigue quedando pendiente que es cuál era la relación que tienen los grupos de la oposición dentro de una estructura mucho más moderna en la administración pública a través de la puesta en marcha de un ROM actualizado. Nuestro grupo va a abstenerse en esta propuesta, consideramos una propuesta que puede ser ajustada y de alguna manera es necesaria para terminar este ciclo que se está alargando demasiado, demasiadas veces nos hemos visto obligados a tener un debate sobre esto en el pleno municipal o incluso convocando y desconvocando y de alguna forma la ciudad necesita muchas más cosas que tener un debate tan constante sobre este punto que por mi parte, por parte de nuestro grupo sería bueno que pudiéramos cerrar, nuestro grupo se va a abstener en la propuesta.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 48 de 61

Interviene el Concejal del Grupo UCIN, D. Francisco Javier Pérez Trigueros: Este grupo no está de acuerdo con la propuesta de retribuciones a los miembros de la corporación y votará en contra por varios motivos. En primer lugar, aunque se han convocado varios plenos para debatir la propuesta, algunos han sido suspendidos por motivos como expedientes incompletos. En total, se han convocado seis plenos, de los cuales cuatro han tenido lugar y dos se han anulado.

Uno de los principales motivos para oponerse a la propuesta es la retroactividad de la misma. Según el grupo, el acuerdo de pleno del 28 de julio fue votado negativamente, por lo que consideran que la retroactividad no podría aplicarse a una fecha anterior a esa. Creen que esta falta de resolución en la propuesta es una irregularidad administrativa.

En segundo lugar, se cuestiona la subida automática de sueldos basada en los presupuestos generales del Estado, ya que, según la ley, las retribuciones deben ser aprobadas por el pleno anualmente, lo que no se especifica en la propuesta. Además, consideran que la modificación de las bases de ejecución sin pasar por la comisión informativa de Hacienda y sin incluir su dictamen también es ilegal.

El grupo también ve una desproporción en las retribuciones por asistencia a plenos y juntas de gobierno. Mientras que las juntas de gobierno son semanales, los plenos son mensuales, y la diferencia en las cantidades asignadas por cada tipo de asistencia parece injustificada. Además, algunos plenos duran más tiempo que otras juntas de gobierno, lo que refuerza la percepción de desproporción. A pesar de los esfuerzos por justificar las retribuciones, el grupo considera que hay irregularidades administrativas que no han sido resueltas, por lo que votará en contra de la propuesta. También se reservan el derecho de presentar recursos si lo consideran necesario.

Interviene el Concejal del Grupo Izquierda Unida-Unidas Podemos, D. Ángel García Aguilar: Ya en la comisión informativa hice una propuesta o al menos denoté que no había recogido algo que era el sentir de todo el pleno y era que las dedicaciones que también asumían las personas que no tenían delegación, también deberían de ser en cierta medida retribuidas puesto que suponían también un tiempo y una dedicación que en anteriores propuestas ya se había tenido en cuenta de alguna manera pero en esta propuesta desapareció. En ese sentido, yo hice una propuesta de modificación que no fue aceptada diciendo que estaban de acuerdo la mayoría de la comisión pero que lo remitía a la modificación del ROM del Ayuntamiento.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 49 de 61

En ese sentido nos hemos quedado con la sensación de que no se ha tenido en cuenta esa labor de las personas que está,n en lo que malamente se llama, por oposición, porque en ningún momento tenemos la intención de oponernos a nada pero sí que no se nos tiene consideración la labor que estamos dispuestos a hacer de alguna manera. Bien, esperaremos al ROM a ver qué es lo que sucede y yo sí que quería, a la vista de lo que UCIN ha propuesto de algunas irregularidades, preguntar al secretario si alguna pudiera tener base o pudiera no ser tal irregularidad puesto que eso definiría también un poco cuál sería la posición de Esquerra Unida-Unidas Podemos ante esta propuesta.

Interviene el Sr. secretario: En la comisión informativa se han cuestionado esas preguntas y si no pues…

Interviene el Concejal del Grupo Izquierda Unida-Unidas Podemos, D. Ángel García Aguilar: ya sabes que la lectura de esto y vuelvo a insistir estas cosas llevan su trabajo, llevan buscar entre las carpetas que no encuentras porque está tan mal organizado cuando se hacen los expedientes, muchas veces se pierde, parece ser, la información y luego, con dos días de antelación trabajando como trabajamos y teniendo otras dedicaciones, leer detenidamente cada una de estas cosas pues incluso a veces a mí también se me han escapado, de hecho pues algunas han aparecido ahora en este momento y esa era mi pregunta.

Interviene el Sr. Alcalde, D. Manuel Martínez Sirvent: El Secretario ahora mismo como digo no tiene obligación de contestar, sí que se tiene la obligación de formular preguntas y como digo nos remitimos a la comisión informativa que es el lugar de estudio de los dictámenes y donde también somos asistidos por el secretario, entonces ahora mismo también yo creo que es no es positivo entablar también debates como anteriormente entre los habilitados y y los grupos.

Interviene el Sr. Secretario: Yo no soy Concejal, cuando el Alcalde me pida pedir un informe o una cuarta parte de los Concejales, es la única forma de informar que me permite la ley.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 50 de 61

Interviene el Concejal del Grupo Izquierda Unida-Unidas Podemos, D. Ángel García Aguilar: **e**ntiendo entonces que en este pleno la única persona que está facultada para consultarle a usted en este momento es el Alcalde.

Interviene el Sr. secretario: Yo le puedo contestar si el Alcalde me da la palabra, si queréis que informe cualquier aspecto tanto el Alcalde puede solicitarlo como una cuarta parte de los concejales podéis solicitarlo.

Interviene el Concejal del Grupo Socialista, D. Francisco José Maciá Serna: Señor Presidente, solicito permiso para consultar al Señor Secretario sobre un tema que mencionó anteriormente. Desde mi grupo se nos han planteado dos posibles problemas en esta propuesta relacionados con la seguridad jurídica. Aunque según los informes que tenemos no hay inconveniente, me gustaría que el Secretario pudiera ratificarlo. Los puntos en cuestión son la retroactividad y la aprobación de las bases. Mi consulta se centra especialmente en el tema de las bases.

Interviene el Sr. Alcalde, D. Manuel Martínez Sirvent para comunicar que se va a realizar un receso de cinco minutos.

Interviene el Sr. Secretario: Antes de continuar, quiero aclarar que el Secretario no está presente para ser interpelado en el pleno, sino únicamente para consultas que puedan surgir a petición del Alcalde. No sé si anteriormente se seguía esa dinámica, pero no es su función intervenir en estos debates. Cuando un asunto llega al pleno, ya cuenta con un Informe de Secretaría, una propuesta y un Informe de Intervención, por lo que se sobreentiende que el expediente está completo. Si alguien no está de acuerdo, siempre tiene el derecho a recurrir, pero en este caso, contamos con un Informe de Secretaría y de Intervención que confirma que todo se ajusta a la legalidad en cuanto al fondo. No voy a entrar en detalles sobre la retroactividad, ya que el Informe Jurídico es claro al respecto.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 51 de 61

Interviene el Sr. Alcalde, D. Manuel Martínez Sirvent: ¿queda solventada la duda?

Interviene el Concejal del Grupo Socialista, D. Francisco José Maciá Serna: ¿puedo pedir una aclaración? Entiendo que sobre la intervención del Secretario a la pregunta de un Concejal, si el Señor Alcalde da permiso, obviamente puedo hacerla y la ha hecho sin ningún problema, lo que entiendo es no hay ningún reparo de Intervención ni advertencia de legalidad por parte de Secretaria.

Interviene el Sr. Secretario: No, no hay nada que discutir. Si Javier ha mencionado que tiene dudas sobre la retroactividad, no voy a discrepar con él; este no es el momento para hacerlo. Si no está de acuerdo, tendrá que presentar su recurso y se le responderá a través de ese procedimiento. Lo que no se puede hacer es interpelar aquí, ya que no soy concejal para ese fin.

Interviene la Concejala del Grupo socialista, Dña. Ana Belén Berná Berná: Nosotros ya hemos votado anteriormente, en esa ocasión también nos abstuvimos, y luego se presentó un recurso de reposición. En ese momento, el Partido Socialista hizo una consulta al Interventor y al Secretario para confirmar si todo estaba correcto y si la propuesta se iba a aprobar sin problemas. Ambos, el Secretario y el Interventor, nos aseguraron que sí, por lo que decidimos abstenernos. Sin embargo, luego nos dimos cuenta de que eso no era cierto. Por eso, deben entender que cuando voy a votar, quiero estar seguro. A lo mejor no tenía dudas, pero si surgen planteamientos, me surge la duda, y si ahora usted me dice algo que no me da certeza, podría no tener la seguridad necesaria para emitir mi voto.

Interviene el Sr. Secretario: En la propuesta que se presenta no hay ninguna observación por parte de la Intervención ni de la Secretaría, por lo que se sobreentiende que, al ser traída, cumple con los requisitos legales.

.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 52 de 61

Interviene el Concejal del Grupo Socialista, D. Francisco José Maciá Serna: El motivo de mi intervención, solicitada por mi grupo, es el que ya mencioné antes: buscamos actuar con seguridad jurídica, que es lo que necesitamos. Si desde Secretaría y desde Intervención nos han asegurado que no hay ningún reparo por parte de la Intervención ni advertencias legales de la Secretaría, y que los informes y expedientes están completos y correctos, eso es lo que debo entender. Perfecto, nada más.

Interviene el Concejal del Grupo Izquierda Unida-Unidas Podemos, D. Ángel García Aguilar: Sí bueno, yo en ese sentido sigo estando un poco dudoso, no puedo salvar mi voto y de momento votaré en contra, más que nada por las dudas que tengo, no tanto por el contenido que pudiera haber.

Interviene la Concejala del Grupo VOX, Dña. Rosario Pilar Griñán: Nosotros hemos visto que se ha ajustado el gasto político que es un 5,25, que estamos totalmente de acuerdo en esa bajada y ya se quedó que iríamos actualizando el ROM y hablándolo en en la comisión de Presidencia, Junta de portavoces, etcétera, por lo tanto nuestro voto va a ser a favor.

Intervención de la Concejala del Grupo Popular, Dª Inmaculada Cascales Salinas: Respecto al tema de la irretroactividad, me parece curioso que en el punto anterior se presentó un informe que decía que las dedicaciones y acuerdos sí tenían efectos retroactivos, y ahora se generen dudas sobre este asunto. Según lo que he leído y lo que establece la jurisprudencia, en el caso de las retribuciones sí puede haber retroactividad, siempre que el cargo ya estuviera acordado y se verificara el desempeño efectivo. Esto se aplica cuando los actos producen efectos favorables para el interesado.

También me llama la atención que el grupo UCIN, que en su momento aceptó este informe sobre la retroactividad, ahora plantee dudas sobre ello. En cuanto a la diferencia de cantidades asignadas a las juntas de gobierno y los plenos, me parece que no es desproporcionada. Ambos son órganos con competencias ejecutivas y, por tanto, deben tener una mayor responsabilidad que las comisiones informativas. Además, no existe una tabla fija de asignaciones, por lo que se trata de un acuerdo de pleno. La diferencia de

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 53 de 61

cantidades entre plenos y juntas de gobierno no es nueva; ya existía en años anteriores, e incluso era mayor en el pasado.

Finalmente, quiero aclarar que no se trata de discriminación, ya que todos los asistentes reciben la misma asignación, lo que resuelve esa cuestión. Esta es la postura del grupo popular, pero entiendo que cada uno tenga su opinión.

Interviene el Concejal del Grupo UCIN, D. Francisco Javier Pérez Trigueros: Veo que la portavoz del Partido Popular tiende a retroceder hasta 20 años, pero quiero aclarar algo. No he dicho que sea desproporcionado en cuanto a la comisión informativa, y me imagino que ha sido un error. Lo que mencioné se refiere a los plenos y las juntas de gobierno, no a la comisión informativa, y simplemente quería dejarlo claro.

Respecto a la diferencia entre la Junta de Gobierno y el Pleno, hay que tener en cuenta que hay cuatro Juntas de Gobierno al mes y solo un Pleno. Un miembro de la Junta de Gobierno puede cobrar al menos 800€ por asistir a estas reuniones, que suelen ser breves, como las de 15 minutos que mencioné. Mientras tanto, un Pleno se paga 150€. No veo esta diferencia como proporcional, no porque sea más o menos, sino por el contraste entre ambos pagos. Es cierto que los miembros del equipo de gobierno pueden cobrar por la Junta de Gobierno, aunque los de dedicación exclusiva no lo hacen, mientras que los plenos los cobran otros concejales.

En cuanto a la irretroactividad, quiero aclarar que en el punto anterior hablábamos de llevar los acuerdos a la fecha de los decretos de toma de posesión de alcaldía y los nombramientos de concejales, igual que ahora. La diferencia es que ahora se está pidiendo que la retroactividad vaya más allá del 28 de julio, cuando hubo un pleno en el que se votó negativamente sobre las retribuciones y ese acuerdo no se ha anulado.

Quiero dejar claro que solo estamos planteando dudas al respecto, no estamos diciendo que tengamos la razón, solo que si no la tenemos, nos lo dirán y no hay problema. Además, mi portavoz adjunto me ha recordado el artículo 39 de la Ley de Procedimiento Administrativo, que establece que excepcionalmente se puede otorgar retroactividad a los actos que sustituyen a actos anulados. Esa es nuestra opinión y, como digo, no estamos diciendo que vayamos a presentar un recurso, solo que nos reservamos esa posibilidad.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 54 de 61

Intervención de la Concejala del Grupo Popular, Dª Inmaculada Cascales Salinas: Las diferencias que yo le he dicho son de pleno y Junta de Gobierno, simplemente dicho que los plenos y las Juntas de Gobierno tienen capacidad ejecutiva y no las comisiones informativas, pero las cifras que yo le he dado del año 2007 son los plenos cuando usted era alcalde 90€, las juntas de gobierno 150€; 2011: 85€, las juntas de gobierno 150€ y ahora los plenos son 150€ y las juntas de gobierno son 200€, es decir, la diferencia son de 50€, cuando usted gobernaba las diferencias son de 160€ simplemente aclarar no lo he comparado con las comisiones informativas, he dicho que las comisiones informativas costaban o se había asignado 50€ pero las diferencias son superiores las que cuando usted gobernaba.

Yo, muy bien gracias lo que quiero decir es que en el año 2011 como ha comentado había una diferencia importante y es que había la ley porque las leyes sí que han cambiado muchas cosas y y a base de de ver o de oír cosas en este pleno pues uno va también buscando en la hemeroteca y efectivamente, en el 2011 lo la diferencia es que solamente podía haber cinco personas con dedicación exclusiva en el ayuntamiento el equipo de gobierno que yo tenía en ese momento estaba compuesto por 12 concejales y entonces cobraban cinco por esto, y algunos por junta de gobierno, efectivamente.

Interviene el Sr. Alcalde, D. Manuel Martínez Sirvent: Bien, digo que hay que leer bien los artículos, lo digo porque si no lo que se denota es una clara intención de que nos manipulen, no digo a nosotros sino incluso a ustedes quienes les asesoran porque se habla el artículo este que han leído, ha faltado la segunda parte cuando habla de excepcionalmente podrá otorgarse eficacia retroactiva a los actos cuando se dicten en sustitución de actos anulados coma así como cuando produzcan efectos favorables al interesado siempre que los supuestos de hecho necesarios, supuestos de hecho existieran ya en la fecha que se retrotraiga la eficacia del acto y esta no lesione derechos o intereses legítimos de otras personas.

Lo digo porque el pueblo va sabiendo. Yo de momento desde aquí no me habéis visto nunca reírme de ningún concejal, otros alcaldes no lo podrán decir porque sí que se han reído de otros concejales y que están aquí, yo no, jamás me voy a reír ni voy a faltar el respeto a nadie. Entonces lo digo porque el pueblo va sabiendo y va conociendo y aquí todo se sabe y cuál es el objetivo que se lleva con este asesoramiento que, es siempre pues estar al lupa y seguir torpedeando a la corporación, no nosotros, pero bueno, al fin y al cabo por nuestra memoria, por la memoria de de los hechos que vamos cometiendo a lo largo de

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 55 de 61

toda nuestra vida, de nuestra trayectoria, es cuando verdaderamente uno ejercita su dignidad y por tanto el respeto que merece de la gente, y lo que más se le exige yo creo que a un servidor público es coherencia con lo que ha sido con lo que es irresponsabilidad todo lo que saca de ahí pues ya es otros intereses que van más allá de lo que es el servicio público que es a lo que estamos llamados aquí.

Sometido la propuesta de acuerdo por parte de Alcaldía a todos los grupos políticos, se aprueba por mayoría simple con 8 votos a favor (7 del PP y 1 VOX), 4 votos en contra (3 UCIN y 1 EU-UP) y 5 abstenciones (PSOE).

PRIMERO. Establecer que, con efectos de las Delegaciones efectuadas en los mencionados Decretos de Alcaldía, los miembros de la Corporación que detenten la Alcaldía y Concejalías que a continuación se relacionan ejercerán sus cargos en el régimen de dedicación que se detalla, es decir, con dedicación exclusiva o parcial a las tareas propias de sus cargos con efectos de la fecha de 21/06/2023 (fecha del Decreto núm. 2023-1089, de fecha 21/06/2023, de delegación de competencias).

En cuanto a la dedicación asignada a las áreas de Seguridad Ciudadana, Policía Local y Tráfico y Movilidad, Urbanismo y Accesibilidad, Personal y Recursos Humanos, con efectos de la fecha de 21/06/2023 a la que se asignó una dedicación al 75% hasta la fecha del acuerdo de 18/09/2023, y que pasó a una dedicación del 100%. En el presente acuerdo, se propone modificar nuevamente dicha delegación de competencias inicial para reconvertirse en una dedicación parcial del 75% asignada a las áreas de Seguridad Ciudadana, Policía Local y Tráfico, Urbanismo y Accesibilidad, a partir de la fecha de adopción de este nuevo acuerdo.

En cuanto a la dedicación asignada a las áreas de Cultura, Fiestas, Infancia y Juventud, Bienestar Social, Tercera Edad, Igualdad y Familia, y Protección Animal, con efectos de la fecha de 21/06/2023 a la que se asignó una dedicación al 75% hasta la fecha del presente acuerdo que pasaría a una dedicación del 100%.

En cuanto a la Dedicación asignada a la Alcaldía, será con efectos de la fecha de 19/06/2023.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 56 de 61

Áreas	Dedicación
Alcaldía	Exclusiva 100 % (un cargo público)D. Manuel Martínez Sirvent
Educación Salud Pública, Sanidad y Consumo fomento, Formación y Empleo, Medio Ambiente, Servicios Jurídicos Padrón y Estadística	Exclusiva 100 % (un cargo público)Dña. María Inmaculada Cáscales Salinas
Cultura Fiestas Infancia y Juventud Tercera Edad Igualdad Protección Animal Personal y Recursos Humanos	Exclusiva 100 % (un cargo público)Dña. Beatriz Mañogil Maciá
Seguridad Ciudadana, Policía Local y Tráfico Urbanismo y Accesibilidad	Parcial 75 % (un cargo público)Dña. Rocío Cuadrado Illán
Servicios Municipales (Alumbrado, Ciclo Hídrico, Residuos Sólidos Urbanos, Limpieza Viaria, Mantenimiento, Parques y Jardines).Infraestructuras y Obras	Parcial 75 %(un cargo público)D. José Rubén Grau Canales
DeportesMuseos y Patrimonio CulturalTurismoActividades, Hostelería y ComercioProtección Civil y EmergenciasCáñamo	Parcial 75 %(un cargo público)D. Antonio Ballester Manresa

SEGUNDO. Establecer a favor de los miembros de la Corporación que desempeñen sus funciones en régimen de Dedicación exclusiva, las retribuciones brutas mensuales de:

· Alcaldía: 42.000 Euros brutos anuales, distribuidos en 14 pagas, de las cuales 12 ordinarias y dos pagas extraordinarias en Junio y Diciembre, y darle de alta en el régimen general de la Seguridad Social.

· Concejales en régimen de Dedicación Exclusiva: 32.000 Euros brutos anuales, distribuidos en 14 pagas, de las cuales 12 ordinarias y dos pagas extraordinarias en Junio y Diciembre, y darle de alta en el régimen general de la Seguridad Social.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 57 de 61

· Y para los Concejales en régimen de Dedicación Parcial, establecer la cantidad que corresponda en función del porcentaje de dedicación, aplicando dicho porcentaje a la cantidad establecida para la Dedicación Exclusiva, y con la correspondiente alta en el régimen general de la Seguridad Social.

Y para los concejales en régimen de dedicación parcial, hay que distinguir entre municipios con población inferior a 1.000 habitantes en los que la Ley establece tres porcentajes de dedicación a efectos de indicar sus retribuciones máximas (el 25%, el 50% y el 75%) y, como es el caso de Callosa de Segura municipios con población superior a esa cifra en los que no se establece ningún porcentaje máximo ni mínimo con esta dedicación.

Bajo esa tesitura se establecen las cantidades que corresponden para los concejales con dedicación parcial, de conformidad con el porcentaje de dedicación, aplicando dicho porcentaje a la cantidad establecida para la dedicación exclusiva, y con la correspondiente alta en el régimen general de la seguridad social. Habiéndose tenido en cuenta que la jurisprudencia viene declarando improcedente la discriminación o diferenciación de las cuantías que puedan percibir unos concejales y otros sin justificación alguna, pues ello sería una inadmisible discriminación personal. Es decir, se habrá de atender a las circunstancias que concurren en cada caso concreto y, en su caso, justificarse objetivamente; pero exige que, ante situaciones iguales, deben darse tratamientos iguales (STS, Sala de lo Contencioso, del 16 de diciembre de 2020 (Rec. núm. 1855/2019).

De conformidad con los artículos 75 de la LRBRL y 19 de la Ley 53/1984, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones públicas (Ley 53/1984), en el caso de que se perciban retribuciones por el ejercicio de cargos públicos con dedicación exclusiva, la percepción de tales retribuciones será incompatible con otras retribuciones con cargo a los presupuestos de las Administraciones públicas y de los entes, organismos o empresas de ellas dependientes, así como para el desarrollo de otras actividades, todo ello en los términos de la Ley 53/1984.

Quedando exceptuadas del régimen de incompatibilidades y podrán ser desempeñadas por los miembros de las corporaciones que perciban una retribución por su dedicación exclusiva las actividades siguientes (art. 19, Ley 53/1984):

- **Las derivadas de la administración del patrimonio personal o familiar.**
- **La dirección de seminarios o el dictado de cursos o conferencias en centros oficiales destinados a la formación de funcionarios o profesorado, cuando no tengan carácter permanente o habitual ni supongan más de setenta y cinco horas al año, así como la preparación para el acceso a la función pública.**

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 58 de 61

• La participación en tribunales calificadores de pruebas selectivas para ingreso en las Administraciones públicas.

• La participación del personal docente en exámenes, pruebas o evaluaciones distintas de las que habitualmente les correspondan.

• El ejercicio del cargo de presidente, vocal o miembro de Juntas rectoras de mutualidades o patronatos de funcionarios, siempre que no sea retribuido.

• La producción y creación literaria, artística, científica y técnica, así como las publicaciones derivadas de aquellas, siempre que no se originen como consecuencia de una relación de empleo o de prestación de servicios.

• La participación ocasional en coloquios y programas en cualquier medio de comunicación social.

• La colaboración y la asistencia ocasional a congresos, seminarios, conferencias o cursos de carácter profesional.

Además, sólo los miembros de la Corporación que no tengan dedicación exclusiva ni dedicación parcial percibirán asistencias por la concurrencia efectiva a las sesiones de los órganos colegiados de la Corporación de que formen parte, en la cuantía señalada por el pleno de esta (art. 75. 3º, LRBRL).

Con todo, se debe formular declaración al pleno sobre causas de posible incompatibilidad y sobre actividades que proporcionen ingresos, con el objeto de obtener de forma previa y expresa la autorización de compatibilidad (arts. 7,9 y 10, Ley 53/1984).

Con respecto a los miembros que desempeñen cargos con dedicación parcial, a que hace referencia el artículo 75.2 de la LRBRL, se podrán percibir retribuciones por tal dedicación, siempre que la desempeñen fuera de su jornada de trabajo en la Administración, y sin superar en ningún caso los límites que con carácter general se establezcan, en su caso. La Administración en la que preste sus servicios un miembro de una Corporación local en régimen de dedicación parcial y esta última deberán comunicarse recíprocamente su jornada en cada una de ellas y las retribuciones que perciban, así como cualquier modificación que se produzca en ellas (art. 5.2, Ley 53/1984).

TERCERO. Las retribuciones acordadas en el presente documento experimentarán al igual que para el personal funcionario y con efectos del presente acuerdo, el incremento determinado en las leyes de presupuestos generales del Estado para cada año y demás normas de aplicación, siempre y cuando no supere el límite máximo total contemplado en el Ley de Presupuestos Generales del Estado.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 59 de 61

CUARTO. Asistencia por la concurrencia efectiva a las sesiones de los órganos colegiados de la corporación de que formen parte.**

Siempre y cuando no se tenga asignada dedicación exclusiva ni parcial por la concurrencia efectiva a los siguientes órganos colegiados de que formen parte los miembros de la corporación, se fijan las siguientes dietas de asistencia según el órgano.

Así, se entiende que por la asistencia al Pleno (control del gobierno municipal, creación y participación en otros entes, alteraciones municipales, planeamiento urbanístico, potestad reglamentaria, presupuesto y hacienda municipal, gestión de servicios municipales, relaciones con otras administraciones, personal, revisión de actos y ejercicio de acciones, contratación, concesiones, proyectos de obras y servicios, adquisición y enajenación de bienes, operaciones de crédito, acuerdos que requieren mayoría cualificada, demás atribuciones previstas por las leyes), a la Junta de Gobierno (competencias ejecutivas -art. 127 LBRL-), a las Comisiones informativas (competencias dictaminadoras, tienen por objeto el estudio, informe o consulta de los asuntos que han de ser sometidos a la decisión del pleno, así como el seguimiento de la gestión del alcalde, la JGL y los concejales que ostenten delegaciones -art. 20.1 c LBRL-) y junta de portavoces (órgano complementario y deliberante en la que los portavoces de los grupos políticos, presididos por el presidente de la corporación acceden a las informaciones, encauzan las peticiones de los grupos y consensuan el régimen de los debates en sesiones determinadas, pero en sus sesiones no se adoptan acuerdos ni resoluciones con fuerza de obligar ante terceros art. 136 Ley 8/2010).

a) Por asistencia a las sesiones del Pleno 150 euros/sesión.

b) Por asistencia a las sesiones de la Junta de Gobierno 200 euros/sesión.

c) Por asistencia a las sesiones de Comisiones Informativas 50 euros/sesión.

d) Por asistencia a las sesiones de Junta de Portavoces 200 euros/sesión.

QUINTO. Establecer con efectos de la fecha de la constitución de los respectivos grupos municipales, a favor de los diferentes Grupos Políticos Municipales, una indemnización mensual para gastos realizados en el ejercicio de sus funciones por la cantidad fija de 200 € y una cantidad variable por cada concejal de 50 €.

SEXTO. Aprobar inicialmente la modificación de la Base de Ejecución del Presupuesto número 45 Y 46 en todo aquello que resulte afectado por todo lo anteriormente expuesto.

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 60 de 61

El texto íntegro de la modificación se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia durante el Plazo de 15 días hábiles, así como en el tablón de anuncios del Ayuntamiento con el fin de cumplir con las obligaciones de exposición al público y de que los interesados puedan realizar las alegaciones que se consideren, en cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

En el supuesto de que no se presenten alegaciones, el acuerdo de modificación adoptado se entenderá elevado a definitivo.

SÉPTIMO. Notificar el presente acuerdo a los Portavoces de los diferentes Grupos Políticos Municipales y a todos los concejales, haciendo constar a aquellos que han sido designados para desarrollar su cargo en régimen de dedicación exclusiva o parcial, que se entenderá aceptado dicho régimen por el afectado.

OCTAVO. Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia y en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento.

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE

Cód. Validación: [redacted]
Verificación: https://callosadesegura.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 61 de 61